

EXPERIENCIAS PSI-CONFLICTIVAS: UNA ENCUESTA CON IMPLICACIONES EN PARAPSICOLOGIA CLINICA

Daniel E. Gómez Montanelli & Alejandro Parra*

Resúmen.- Diseñamos una encuesta de experiencias extrasensoriales la cual administramos sobre una población de personas interesadas en temas paranormales (N= 432). Obtuvimos información sobre tipo y frecuencia de experiencias, y si éstas resultaron –de algún modo– conflictivas o traumáticas y en qué grado, si consultaron por sus experiencias, quienes fueron los consultores, si iniciaron un tratamiento o buscaron consejo, y si su tratamiento fue efectivo. Más de los dos terceros reportó ser receptor de información telepática, PES en sueños, experiencias fuera del cuerpo, sanación psi, y contacto espiritual. Encontramos que casi las dos terceros partes de los encuestados indicaron que al menos una de sus experiencias había resultado conflictiva. Aunque las dos terceros partes señalaron nunca haber consultado, quienes lo hicieron, sin embargo, señalaron que los parientes y amigos fueron las personas más consultadas y la mitad manifestó que esta ayuda había resultado efectiva. Comparamos nuestros resultados con una muestra de similar tamaño de estudiantes universitarios (N= 392) a quienes administramos la misma encuesta introduciendo una escala ordinal de Espiritualidad. Empleando el test de *t* obtuvimos un promedio significativamente superior de experiencias en nuestra muestra que para la de los estudiantes (Media= 6.12 vs. 3.19, $p_{\text{dif}} < .0001$). Para determinar si la espiritualidad influyó sobre el reporte de experiencias, comparamos el grado de espiritualidad entre ambas. Encontramos que la nuestra muestra se siente más espiritual que la de estudiantes (*U* de Mann-Whitney, $p < .0001$, a una cola), pero que no influye sobre las experiencias de nuestra muestra. La espiritualidad de los estudiantes correlaciona positiva y significativamente con el reporte de experiencias tales como la percepción de luces/energías, experiencias fuera del cuerpo, y mediumnidad/canalización ($p < .0001$). Una discusión de estos resultados están presentados en este reporte.

AGRADECIMIENTOS

Deseamos expresar nuestra gratitud a la Fundación BIAL de Portugal por su apoyo financiero durante el proceso de la presente investigación.

* Daniel Gómez Montanelli es psicólogo clínico especializado en psicología transpersonal y parapsicología. Actualmente es presidente de la Fundación Allan Kardec de Buenos Aires y editor de la revista *Ciencias del Espíritu*. Alejandro Parra es psicólogo. Actualmente es director del Instituto de Psicología Paranormal de Buenos Aires y editor de la *Revista Argentina de Psicología Paranormal*. Ambos son miembros de la Asociación Iberoamericana de Parapsicología y la Parapsychological Association.

INTRODUCCIÓN

Desde los comienzos de la investigación psíquica, hace más de un siglo, las experiencias parapsicológicas espontáneas han sido de considerable interés para los parapsicólogos. El análisis de estas experiencias determinaron en mucho la dirección de la moderna parapsicología experimental.

Pioneros como Henry Sidgwick, F. W. H. Myers y Frank Podmore de la Society for Psychical Research de Londres, llevaron a cabo un censo sobre experiencias telepáticas conocido como "Censo de Alucinaciones" (Sidgwick & Committee, 1894) con el objeto de explorar qué número de personas manifestaba haber tenido este tipo de experiencias. Hicieron distribuir la pregunta: "*¿Ha tenido usted alguna vez, cuando creía estar completamente despierto, la impresión intensa de ver a un ser viviente o un objeto inanimado, de sentir su contacto o escuchar alguna voz, sin que, hasta donde pudo descubrir, esta impresión se debiera a alguna causa física exterior?*" Cuatrocientos tres agentes fueron contratados para censar a personas de ambos sexos, diferentes edades y status social. De 17.000 personas, 1.684 respondieron afirmativamente. Los investigadores también mantuvieron contacto con todas estas personas para obtener información más detallada de tales experiencias.

Louisa E. Rhine coleccionó un gran número de eventos parapsicológicos espontáneos con los reportes de aquellas personas que relataban por escrito sus experiencias, ya sea por iniciativa propia o en respuesta a la presentación del matrimonio Rhine en los medios de comunicación o en conferencias públicas. A lo largo de toda su vida, L.E. Rhine recopiló, clasificó y conservó miles de casos de experiencias parapsicológicas espontáneas. La mayoría de los cuadros clasificatorios de las experiencias psi espontáneas son una variación menor del cuadro de clasificación propuesto por L.E. Rhine (1967, 1981), basados en un análisis de estudios publicados así como también en su propia colección de más de 10.000 casos espontáneos. Ella agrupó las experiencias de psi receptiva, o PES, en experiencias "alucinatorias", "intuitivas", "sueños realistas" y "sueños no-realistas" (Stokes, 1997).

De este modo, las encuestas han sido uno de los instrumentos más relevantes para la investigación de la dimensión psicológica y social de la parapsicología. Los investigadores generalmente han explorado un amplio espectro de estas experiencias, principalmente las espontáneas, las cuales parecen presentar mayor incidencia y frecuencia en la población general y han tratado de determinar qué características demográficas, psicológicas y fenomenológicas están implicadas (Irwin, 1994; Rush, 1986; Stokes, 1997; Watt, 1994).

La mayoría de los parapsicólogos han administrado muchas de estas encuestas sobre muestras de estudiantes. Por ejemplo, C.E. Green (1966) observó que el 30% de sus estudiantes universitarios (N= 115), agrupados por sexo y estudios (artes y ciencias) tuvo experiencias

extrasensoriales. JoMarie Haight (1979) encontró que el 44% (N= 254) de sus estudiantes secundarios tuvo experiencias psi. El 59% de los estudiantes (N= 115) encuestados por Kennedy, Kanthamani y Palmer (1994) reportaron haber tenido experiencias psíquicas y espirituales (trascendentales). Encuestas como las de Haight, Hearne, y Kennedy *et al.*, no se limitaron sólo a explorar su incidencia y frecuencia sino también su correlación con características de personalidad (extraversión). Los reportes de Prasad & Stevenson (1968), Usha & Pasricha, (1989a, 1989b), Hagio (1991), McClennon (1994) y Clarke (1995), también exploraron las experiencias parapsicológicas entre estudiantes de culturas diferentes a la occidental.

Otras encuestas involucraron una experiencia parapsicológica espontánea específica, como apariciones (West, 1948) o experiencias fuera del cuerpo (Alvarado & Zingrone, 1997; Blackmore, 1984; Brelaz de Castro, 1998; Hart, 1954), o una muestra en particular, por ejemplo, niños (Hunt, Gervais, Shearing-Johns, Travis 1992), en un intento por determinar cuáles son las características de estos fenómenos, cómo funcionan, o si —en efecto— existen diferencias significativas entre edades.

En estas dos últimas décadas, sin embargo, se administraron muchas encuestas de fenómenos parapsicológicos usando muestras representativas de la población general. Estas encuestas nacionales suelen ser muy infrecuentes, principalmente por razones económicas. El Centro Nacional para la Investigación de la Opinión en Chicago (Greeley, 1975) y la empresa Gallup (Gallup International, 1984) llevaron a cabo encuestas a nivel nacional en varios países, pero todas éstas fueron conducidas por personas fuera del campo parapsicológico, como periodistas, sociólogos y encuestadores profesionales que enfocaron superficialmente el fenómeno psi.

Haraldsson & Houtkooper (1991) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Islandia tuvieron acceso a los resultados de las empresas encuestadoras y revisaron esos datos. Sobre una muestra proveniente de 13 países de Europa (N= 18.607), el 34% reportó telepatía, el 25% contactos con los muertos, y el 21% clarividencia. También evaluaron los porcentajes para los Estados Unidos, los cuales fueron considerablemente altos: el 54%, 30%, y 25% respectivamente.

Mediante un anuncio en un periódico, el psicólogo Keith Hearne (1984) recibió 450 respuestas de la población general de las cuales seleccionó para un análisis 88 de 127 premoniciones por escrito. Jan Kappers (1964) obtuvo 1329 respuestas donde 408 decían haber tenido experiencias espontáneas de una población de residentes de Amsterdam. Después de evaluar los reportes, los investigadores estimaron que probablemente entre uno y tres por ciento de la población encuestada experimentó al menos un incidente psi espontáneo en su vida.

John Palmer (1979) del Instituto de Parapsicología del Rhine Research Center de Durham, NC, llevó a cabo una encuesta postal sobre experiencias parapsicológicas la cual inspiró la que presentamos en este reporte. Según Palmer, sobre una muestra de 268 estudiantes y 354 habitan

tes adultos residentes en Charlottesville, Virginia (USA), los relatos acerca de experiencias psi (ESP, PK, y *poltergeists*) y otras relacionadas con psi (experiencias fuera del cuerpo, experiencias cercanas a la muerte, ver el aura, recuerdo de vidas pasadas, comunicación con los muertos) fue bastante amplio: más de la mitad dijo haber tenido al menos una experiencia. Hubo no sólo un gran número de experiencias, muchos de los encuestados indicaron que las experiencias psi o relacionadas con psi afectaron sus actitudes hacia la vida y/o estilos de vida. Susan Blackmore (1984) de la Universidad de Bristol, Inglaterra, también presentó una encuesta postal sobre una población de 321 personas seleccionadas al azar del Registro Electoral de esta ciudad para explorar experiencias fuera del cuerpo, sueños lúcidos, experiencias místicas, y telepatía.

El Dr. Richard Kohr (1980) del Departamento de Educación de Pennsylvania, quien usó el mismo cuestionario que Palmer, estudió una muestra de 406 miembros de la Association for Research and Enlightenment (ARE), un importante centro de estudios relacionados con el desarrollo personal y espiritual. Kohr, quien obtuvo resultados similares al estudio de Palmer, observó numerosos puntos de correspondencia, incluyendo la tendencia a reportar un tipo particular de experiencia y a tener un alto número de experiencias psi o relacionadas con psi.

En América Latina hay muy pocos estudios que evalúen estadísticamente las experiencias psi. Zangari y Machado (1996) del Instituto Inter Psi adaptaron el cuestionario original de Palmer (1979) y lo administraron sobre una muestra de 181 estudiantes universitarios. Sus resultados mostraron que casi nueve de cada diez dice haber pasado –por lo menos– por una experiencia parapsicológica. Los resultados obtenidos por Palmer, Kohr, Blackmore, y Zangari y Machado están presentados en la Tabla 1:

TABLA 1
CUADRO COMPARATIVO DE RESULTADOS DE EXPERIENCIAS PSI ESPONTÁNEAS¹

	<i>Palmer</i>	<i>Khor</i>	<i>Blackmore</i>	<i>Zangari & Machado</i>
PES en vigilia	86	90	25	47
PES en sueños	85	87	—	64
Poltergeists (PKER)	86	60	—	14
EFC	87	72	12	31
Apariciones	74	85	—	62
Recuerdo de vidas pasadas	69	85	—	18
<i>Déjà vu</i>	97	93	—	—
Ver el aura	87	87	—	—

¹ Los datos están presentados en porcentajes.

En Argentina no existen datos estadísticos en relación con las experiencias parapsicológicas. La empresa Planificación & Diseño (1992) llevó a cabo una encuesta sobre creencias paranormales. Sobre una población de 500 personas en Capital Federal y Gran Buenos Aires, se obtuvieron resultados que muestran que creencias tales como la ESP (57%), las apariciones (16%), y la reencarnación (43%) influyen sobre la vida de 53% de mujeres y el 47% de varones. En otras palabras, de acuerdo con este estudio, el 58% de la población cree en fenómenos paranormales (tales como reencarnación, ESP, apariciones, y sanación paranormal). Aunque estas respuestas no revelaron claramente experiencias psi y algunas preguntas son imprecisas o están incorrectamente formuladas, tales porcentajes son bastante consistentes con los obtenidos por Gallup (1984) y Haraldsson & Houtkooper (1991).

Esta investigación exploratoria presenta los resultados de dos estudios realizados en Argentina sobre poblaciones diferentes y una comparación entre ambas. El primer estudio es el análisis de las respuestas de una población interesada en temas paranormales, y el segundo las respuestas de una muestra de estudiantes universitarios de similar tamaño. Creemos que la comparación entre ambas poblaciones podrá ser útil para determinar qué semejanzas y diferencias existen en términos de tipo, frecuencia de experiencias, y –si las hay– conflictividad y grados de conflictividad de cada experiencia.

PRIMER ESTUDIO

MÉTODO

Participantes

Nuestra investigación inició en Abril de 1999 y culminó en Noviembre de 2000. De los cuestionarios recibidos durante ese período, sólo 432 fueron útiles para este estudio. La muestra comprende personas de ambos sexos (60% mujeres y 40% varones), cuyas edades oscilan entre los 17 y los 83 años (media= 43.16; SD= 14.96). Dividimos la muestra en seis regiones sanitarias de acuerdo al mapa territorial del Programa Nacional de Epidemiología del Instituto Nacional de Salud Mental (Instituto Nacional de Salud Mental, 1999). Todas las personas que respondieron nuestro cuestionario habían tenido –al menos– una experiencia psi o relacionada con psi.

Instrumento

Diseñamos un cuestionario autoadministrado que contiene 46 preguntas cuyas respuestas se indican marcando con una equis. Los items están divididos en seis partes: (a) información

demográfica (localidad, fecha de nacimiento, sexo, nivel de educación, religión, profesión y/u ocupación, y espiritualidad), (b) experiencias psi (sueños precognitivos, telepatía, psicokinesis, poltergeist, y sanación psi), (c) experiencias relacionadas con psi (percepción de luces, experiencias fuera del cuerpo, experiencias cercanas a la muerte, recuerdos de vidas pasadas, contactos extraterrestres/espirituales, y mediumnidad), (d) si ha consultado y ha iniciado algún tipo de tratamiento como consecuencia de estas experiencias o está consultando con otra persona, y (e) si el tratamiento o la consulta efectuada resultó efectiva.

Desde la pregunta 1 a la 13, cada pregunta se subdivide en: (1) la frecuencia de cada tipo de experiencia (nunca, una vez, varias veces, y siempre), (2) si el efecto físico, psicológico, social o existencial considerado en relación con la experiencia psi o relacionada con psi resultó conflictivo o traumático, y (3) en qué grado resultó conflictiva o traumática (poco, moderadamente, bastante, muy, o extremadamente).

Las *experiencias psi* deben ser definidas como aquellas experiencias en las cuales una persona experimenta un fenómeno parapsicológico *per se*, es decir, experiencias que pertenecen al objeto de estudio de la parapsicología, como la percepción extrasensorial (o cognición anómala) y la psicokinesis (la influencia de la mente sobre la materia), incluyendo la psicokinesis espontánea (*poltergeist* o PKER) y la sanación mediante procedimientos paranormales. Las *experiencias relacionadas con psi* deben ser definidas como aquellas experiencias que –presumiblemente– no son psi en sí mismas, pero que proporcionan un contexto para la manifestación de algunos fenómenos parapsicológicos, tales como las experiencias fuera del cuerpo, las experiencias cercanas a la muerte, el recuerdo de vidas pasadas, y el contacto con los muertos².

Procedimiento

Empleando el directorio del Instituto de Psicología Paranormal enviamos encuestas por correspondencia y contamos con la cooperación de los miembros de institutos y centros especializados en parapsicología y psicología transpersonal³ para la distribución de la encuesta entre sus estudiantes y/o asociados⁴. Distribuimos un número de encuestas en conferencias públicas anunciadas en medios de prensa (TV, radios y diarios locales)⁵ y publicamos una versión

² En 113 de las 432 encuestas introdujimos una pregunta para contacto extraterrestre. Algunas personas reportan la canalización de entidades extraterrestres que se comunican con ello/as telepáticamente, pero ninguno de los encuestados reportó tal experiencia. En consecuencia, redujimos el ítem solo a "contacto espiritual."

³ Debemos mencionar a la Asociación Pro-Colegio de Profesionales en Parapsicología, el Centro de Estudios Modernos, la Editorial Conosur, la Escuela de Integración Psicoanálisis-Ocultismo, la Fundación Martínez-Bouquet, el Instituto Internacional de Projección, el Laboratorio Argentino de Parapsicología Aplicada, y el Laboratorio de Investigaciones Parasensoriales.

⁴ Agradecemos la cooperación de Jorge Conde, Ana Paula Lage, Jorge Maio, Roberto J. Martínez, Ma. Cristina Martínez Bouquet, Carlos Martínez Bouquet, José Luis Parise, y María Cristina Rodríguez Jurado.

electrónica de la encuesta en internet (www.alipsi.com.ar), de cuyas respuestas sólo seleccionamos las de los argentinos. Además, publicamos el cuestionario en una revista mensual de divulgación especializada en temas paranormales (*Año/Cero*). A consecuencia de la participación de uno de nosotros (AP) en programas de radio y TV, muchas personas interesadas en nuestra actividad entraron en contacto con la Consultoría en Parapsicología Clínica del Instituto de Psicología Paranormal.

Un análisis para explorar diferencias estadísticas entre tales fuentes de selección de la muestra, no mostró significación alguna (Montanelli & Parra, 2000). En consecuencia, decidimos agrupar los resultados de la encuesta en una sola muestra llamada "Población Paranormal" (ver Tabla 2).

Análisis

Las respuestas de los cuestionarios fueron introducidas directamente de las hojas de las encuestas a la matriz de datos de nuestro programa estadístico *SSPS 7.5* (versión 1996) ⁶.

RESULTADOS

TABLA 2
VARIABLES DEMOGRÁFICAS DE LA "POBLACIÓN PARANORMAL"
(N=432)

<u>Residencia</u>	<u>%</u>
Capital Federal y	
Provincia de Buenos Aires	89.1
Noroeste	3.2
Cuyo	1.9
Centro	3.7
Noreste	1.6
Patagonia	0.5

³ Mediante información dirigida a la prensa, fuimos invitados a distintos programas de radio (*RH Positivo*, Radio Continental, AM 910), TV abierta (*Misterios del Universo*, Telefé, Canal 11), TV por cable (*Zona Infinito*, Señal Infinito, S.A.), anuncios en el diario *Clarín* (Lunes, Marzo 22, 1999), *La Nación* (Mayo 22, 1999; Sept. 19, 1999; Nov. 7, 2000; Marzo 18, 2000; Sept. 9, 2000;) de Buenos Aires, la *Revista Argentina de Psicología Paranormal* (Vol.10, p. 293), y *Flash* (No.988, Abril 27, 1999).

⁶ La cooperación de Juan Carlos Argibay fue muy valiosa para el análisis estadístico y las correlaciones reportadas en este informe.

<u>Sexo</u>	
Varones	40.0
Mujeres	60.0
<u>Edad</u>	
18-25	14.6
26-35	19.7
36-55	43.3
56-65	15.3
Más de 66	7.1
<u>Nivel de Educación</u>	
Primario	6.7
Secundario	46.8
Terciario	22.2
Universitario	24.3
<u>Profesión/Ocupación</u>	
Comerciante	12.5
Profesional (terciario)	14.1
Profesional (universitario)	17.1
Empleado	26.9
Estudiante	9.5
Ama de Casa	8.8
Jubilado/Desocupado	6.0
Técnico	5.1
<u>Religión</u>	
Católico	55.9
No-denominacional	12.8
Cristiano no-denominacional	11.3
Agnóstico	10.0
Filosofías orientales	4.4
Ateo	2.3
Protestante	1.8
Judío	1.5

<u>Espiritualidad (N= 113)</u>	
No soy espiritual	6.2
Soy un poco espiritual	9.7
Soy moderadamente espiritual	27.4
Soy muy espiritual	55.7
Soy extremadamente espiritual	1.0

TABLA 3A
TIPO DE EXPERIENCIAS PSI Y RELACIONADAS CON PSI*
(N= 432)

<u>Experiencias psi</u>	<u>No</u>	<u>Si</u>
PES en sueños	128 (29.7)	304 (70.3)
Telepatía	83 (19.3)	349 (80.7)
Psicokinesis	386 (89.4)	46 (10.6)
PKER ₁	213 (49.4)	219 (50.6)
PKER ₂	259 (60.0)	173 (40.0)
Sanación psi	204 (47.3)	228 (52.7)
<u>Experiencias relacionadas con psi</u>		
Percepción de luces/energías	208 (48.2)	224 (51.8)
Experiencias fuera del cuerpo	123 (28.5)	309 (71.5)
Experiencias cercanas a la muerte	372 (86.2)	60 (13.8)
Recuerdos de vidas pasadas	153 (35.5)	279 (64.5)
Contacto espiritual	96 (22.3)	336 (77.7)
Mediumnidad o Canalización	321 (74.4)	111 (25.6)
Control a Distancia – Posesión	253 (58.7)	179 (41.4)

1. Disfunciones electromagnéticas.
2. Incendios, roturas de objetos, etc.

* Los resultados se presentan en términos de número de casos y el porcentaje entre paréntesis.

TABLA 3B
 FRECUENCIA DE EXPERIENCIAS PSI Y RELACIONADAS CON PSI*
 (N= 432)

<i>Experiencias psi</i>	<i>Si, una vez</i>	<i>Si, varias veces</i>	<i>Si, siempre</i>	TOTAL
PES en sueños	128 (29.7)	92 (30.2)	163 (53.6)	304
Telepatía	83 (19.3)	47 (13.4)	217 (62.1)	349
Psicokinesis	386 (89.4)	24 (52.1)	18 (39.1)	46
PKER ₁	213 (49.4)	72 (32.8)	114 (52.0)	219
PKER ₂	259 (60.0)	68 (39.1)	82 (47.4)	173
Sanación psi	204 (47.3)	46 (20.1)	106 (46.4)	228
<i>Experiencias relacionadas con psi</i>				
Percepción de luces/energías	64 (28.5)	115 (51.3)	45 (20.0)	224
Experiencias fuera del cuerpo	97 (31.3)	167 (54.0)	45 (14.5)	309
Experiencias cercanas a la muerte	50 (83.3)	10 (16.6)	—	60
Recuerdos de vidas pasadas	81 (29.0)	152 (54.4)	46 (16.4)	279
Contacto espiritual	87 (25.8)	182 (54.1)	67 (19.9)	336
Mediumnidad o Canalización	35 (31.5)	42 (37.8)	34 (30.6)	111
Control a Distancia – Posesión	62 (34.4)	90 (50.2)	27 (15.0)	179

1. Disfunciones electromagnéticas.

2. Incendios, roturas de objetos, etc.

* Los resultados se presentan en términos de número de casos y el porcentaje entre paréntesis. El porcentaje fue calculado sobre el total de respuestas afirmativas.

TABLA 4A
 EXPERIENCIAS PSI Y RELACIONADAS CON PSI CONFLICTIVAS

<i>Experiencias psi</i>	<i>No conflictiva</i>	<i>Si conflictiva</i>	TOTAL*
PES en sueños	240 (78.9)	64 (21.0)	304
Telepatía	321 (91.9)	28 (8.0)	34
Psicokinesis	38 (82.6)	8 (17.3)	46
PKER ₁	162 (73.9)	57 (26.0)	219
PKER ₂	122 (70.5)	51 (29.4)	173
Sanación	212 (92.9)	16 (7.0)	228

Experiencias relacionadas con psi

Percepción de luces/energías	197 (87.9)	27 (12.0)	224
Experiencia fuera del cuerpo	241 (77.9)	68 (22.0)	309
Experiencia cercana a la muerte	41 (68.3)	19 (31.6)	60
Recuerdo de vidas pasadas	226 (81.0)	53 (19.0)	279
Contacto espiritual	228 (67.8)	108 (32.1)	336
Mediumnidad o Canalización	82 (73.8)	29 (26.1)	111
Control a Distancia – Posesión	94 (52.5)	85 (47.4)	179

1. Disfunciones electromagnéticas.

2. Incendios, roturas de objetos, etc.

* Los resultados se presentan en términos de número de casos y el porcentaje entre paréntesis.

TABLA 4B
GRADO DE CONFLICTIVIDAD DE LAS EXPERIENCIAS PSI Y RELACIONADAS CON PSI*

<u>Experiencias psi</u>	<i>Poco conflictiva</i>	<i>Moderadamente conflictiva</i>	<i>Muy conflictiva</i>	<i>Extremadamente conflictiva</i>	TOTAL
PES en sueños	33 (51.6)	21 (32.8)	9 (14.1)	1 (1.6)	64
Telepatía	18 (64.3)	8 (28.6)	2 (7.2)	—	28
Psicokinesis	3 (37.5)	4 (50.0)	1 (12.5)	—	8
PKER ₁	36 (63.2)	18 (31.6)	3 (5.3)	—	57
PKER ₂	25 (49.0)	19 (37.3)	5 (9.8)	2 (3.9)	51
Sanación	7 (43.7)	6 (37.5)	2 (12.5)	1 (6.2)	16

Experiencias relacionadas con psi

Percepción de luces	19 (70.4)	6 (22.2)	2 (7.4)	—	27
Exp. fuera del cuerpo	39 (57.4)	21 (30.9)	8 (11.7)	—	68
Exp. cercana a la muerte	10 (52.6)	7 (36.8)	1 (5.3)	1 (5.3)	19
Recuerdo de vidas pasadas	30 (56.6)	21 (39.6)	2 (3.8)	—	53
Contacto espiritual	58 (53.7)	37 (34.3)	10 (9.3)	3 (2.8)	108
Mediumnidad/Canalización	20 (69.0)	5 (17.2)	4 (13.8)	—	29
Cont. a Distancia/Posesión	41 (48.2)	25 (29.4)	18 (21.2)	1 (1.2)	85

1. Disfunciones electromagnéticas.

2. Incendios, roturas de objetos, etc.

* Los resultados se presentan en términos de número de casos y el porcentaje entre paréntesis.

TABLA 5
ENCUESTADOS QUE CONSULTARON O PIDIERON ORIENTACIÓN EN EL PASADO

<i>Consulta</i>	<i>TOTAL</i>	
Tuvo experiencia	304	(70.3)
No tuvo experiencia	128	(29.7)
Si consultó	171	(39.6)
No consultó	261	(60.4)
<i>Consultor (N= 171)</i>		
	<i>TOTAL</i>	<i>Consulta Efectiva</i>
Médico	21 (12.2)	1 (4.7)
Pariente / Amigo / Conocido	72 (42.1)	30 (41.6)
Psicólogo / Psiquiatra	16 (9.3)	5 (31.2)
Religioso	11 (6.4)	2 (18.1)
Parapsicólogo	15 (8.7)	5 (33.3)
Más de un consultor	36 (21.0)	4 (11.1)

TABLA 6
ENCUESTADOS QUE CONSULTAN O PIDEN ORIENTACIÓN (EN EL PRESENTE)

<i>Consulta</i>	<i>TOTAL</i>	
Tuvo experiencia	304	(70.3)
No tuvo experiencia	128	(29.7)
Si consultó	64	(14.8)
No consultó	368	(85.2)
<i>Consultor (N= 64)</i>		
	<i>TOTAL</i>	
Médico	12 (18.7)	
Pariente / Amigo / Conocido	25 (39.0)	
Psicólogo / Psiquiatra	10 (15.6)	
Religioso	5 (7.8)	
Parapsicólogo	6 (9.3)	
Más de un consultor	6 (9.3)	

DISCUSIÓN

Sobre 432 encuestados de esta muestra de interesados en lo paranormal, más de las dos terceras partes dicen haber experimentado –al menos varias veces– dos tipos diferentes de fenómenos psi, tales como ser *receptores de información telepática* y *percepción extrasensorial en sueños* (80.7% y 70.3%, respectivamente). Una proporción similar con las experiencias antes mencionadas se observa para los fenómenos relacionados con psi, tales como *experiencias fuera del cuerpo* y *contacto espiritual* (71.5% y 77.7%, respectivamente). La mitad de esta muestra ha experimentado disturbios de tipo *poltergeist* o $PKER_1$ y $PKER_2$ (50.6% y 40%, respectivamente) y dice tener habilidades para la *sanación* (53%). Otra experiencia relacionada con psi, como el recuerdo de vidas pasadas, obtuvo un índice alto (64.5%). Si comparamos nuestros datos con los obtenidos por Khor (1980) sobre una muestra similar, los porcentajes obtenidos para *PES en sueños* (87% vs. 70.3 %) y *experiencias fuera del cuerpo* (72% vs. 71.5%) muestran bastante similitud.

En esta muestra, la frecuencia de experiencias parapsicológicas, fluctúa entre el 13–80 por ciento.

Codificamos el número de experiencias psi-conflictivas reportadas, evaluando aquellas encuestas que señalaban de una a trece experiencias conflictivas con el valor (1); y a aquellas que no señalaban ninguna experiencia conflictiva como (0). Encontramos que casi las dos terceras partes de los encuestados (61.3% vs. 38.7%) indicaron que al menos una de sus experiencias había resultado conflictiva o traumática (Media= 1.58; SD= 1.86).

La experiencia de *control a distancia–posesión* ha sido la experiencia relacionada con psi señalada como conflictiva o traumática por casi la mitad de la población, en tanto que las *experiencias cercanas a la muerte* y el *contacto espiritual* fueron las señaladas como conflictivas por más de la tercera parte de la población. No obstante, para experiencias tales como *psicokinesis* y *experiencias cercanas a la muerte*, el grado de conflictividad resultó menos evidente debido al bajo número de encuestados que las reportaron.

Es notable que las dos terceras partes de esta muestra señalan no haber consultado ni consultar actualmente por una orientación para sus experiencias. Los parientes, amigos y conocidos fueron señalados como las personas más consultadas y la mitad manifiesta que esta ayuda resultó efectiva. El psicólogo/psiquiatra y el parapsicólogo fueron señalados como consultores, pero sólo resultaron satisfactorios para una tercera parte de los sujetos. Más drásticamente, el médico, apenas fue consultado por una reducida parte de los encuestados –de los cuales– sólo uno señaló que le resultó efectivo para el tratamiento de sus experiencias.

SEGUNDO ESTUDIO

MÉTODO

Participantes

Del número de cuestionarios recibidos, sólo 392 fueron útiles para este estudio. La muestra comprende personas de ambos sexos (12.5% varones y 87.5% mujeres), cuyas edades oscilan entre los 18 y 66 años (media= 25.53; SD= 7.89). Hemos introducido tanto a quienes reportaron haber tenido como quienes respondieron no haber tenido experiencias psi o relacionadas con psi.

Instrumento

Aplicamos la misma encuesta que la muestra "Población Paranormal" antes mencionada.

Procedimiento

Distribuimos las encuestas durante los cursos de Psicología General entre estudiantes del primer año de las carreras de Psicología y Trabajo Social, de la Facultad de Psicología y la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires en Capital Federal, y la Universidad Nacional de Luján en la Provincia de Buenos Aires. La cooperación de los profesores en la explicación, distribución y recolección de los cuestionarios fue muy valiosa ⁷ (ver Tabla 7).

Análisis

Las respuestas de los cuestionarios fueron introducidas directamente de las hojas de las encuestas a la matriz de datos de nuestro programa estadístico *SSPS 7.5* (versión 1996).

⁷ Agradecemos a los profesores Alicia Faiblum, Griselda Massa, y José Töpf su cooperación en la administración de la encuesta.

Resultados

TABLA 7
 VARIABLES DEMOGRÁFICAS DE LOS ESTUDIANTES
 (N=392)¹

<u>Sexo</u>	<u>%</u>
Varones	12.5
Mujeres	87.5
<u>Edad</u>	
18-25	66.0
26-35	22.2
36-55	11.2
56-65	0.3
Más de 66	0.3
<u>Religión</u>	
Católico	70.7
No-denominacional	4.1
Cristiano no-denominacional	3.8
Agnóstico/Indefinido	4.8
Filosofías orientales	0.3
Ateo	9.2
Protestante	4.3
Judío	2.8
<u>Espiritualidad</u>	
No soy espiritual	33.2
Soy un poco espiritual	4.8
Soy moderadamente espiritual	33.9
Soy muy espiritual	27.3
Soy extremadamente espiritual	0.8

TABLA 8A
TIPO DE EXPERIENCIAS PSI Y RELACIONADAS CON PSI
(N= 392)

<i>Experiencias psi</i>	<i>No</i>	<i>Si</i>
PES en sueños	132 (33.6)	260 (66.3)
Telepatía	193 (49.2)	199 (50.7)
Psicokinesis	382 (97.4)	10 (2.5)
PKER ₁	301 (76.7)	91 (23.2)
PKER ₂	303 (77.3)	89 (22.7)
Sanación psi	356 (90.8)	36 (9.1)
<i>Experiencias relacionadas con psi</i>		
Percepción de luces/energías	347 (88.5)	45 (11.4)
Experiencias fuera del cuerpo	259 (66.0)	133 (33.9)
Experiencias cercanas a la muerte	380 (96.4)	12 (3.0)
Recuerdos de vidas pasadas	266 (67.8)	126 (32.1)
Contacto espiritual	219 (55.8)	173 (44.1)
Mediumnidad o Canalización	372 (94.9)	20 (5.1)
Control a Distancia – Posesión	323 (82.4)	69 (17.6)

1. Disfunciones electromagnéticas.

2. Incendios, roturas de objetos, etc.

* Los resultados se presentan en términos de número de casos y el porcentaje entre paréntesis.

TABLA 8B
FRECUENCIA DE EXPERIENCIAS PSI Y RELACIONADAS CON PSI
(N= 392)

<i>Experiencias psi</i>	<i>Si, una vez</i>	<i>Si, varias veces</i>	<i>Si, siempre</i>	TOTAL
PES en sueños	68 (26.1)	183 (70.3)	9 (3.4)	260
Telepatía	40 (20.1)	148 (74.3)	11 (5.5)	199
Psicokinesis	8 (80.0)	2 (20.0)	—	10
PKER ₁	50 (54.9)	39 (42.8)	2 (2.2)	91
PKER ₂	29 (32.5)	60 (67.4)	—	89
Sanación psi	14 (38.8)	19 (52.7)	3 (8.3)	36

Experiencias relacionadas con psi

Percepción de luces/energías	25 (55.5)	18 (40.0)	2 (4.4)	45
Experiencias fuera del cuerpo	40 (30.0)	90 (67.6)	3 (2.2)	133
Experiencias cercanas a la muerte	12 (100)	—	—	12
Recuerdos de vidas pasadas	24 (19.0)	89 (70.6)	13 (10.3)	126
Contacto espiritual	58 (33.5)	105 (60.6)	10 (5.7)	173
Mediumnidad o Canalización	11 (55.0)	9 (45.0)	—	20
Control a Distancia – Posesión	19 (27.5)	49 (71.0)	1 (1.4)	69

1. Disfunciones electromagnéticas.

2. Incendios, roturas de objetos, etc.

* Los resultados se presentan en términos de número de casos y el porcentaje entre paréntesis.

TABLA 9A
EXPERIENCIAS PSI Y RELACIONADAS CON PSI CONFLICTIVAS

<u>Experiencias psi</u>	<i>No</i> <i>conflictiva</i>	<i>Si</i> <i>conflictiva</i>	TOTAL
PES en sueños	165 (63.4)	95 (36.5)	260
Telepatía	137 (68.8)	62 (31.1)	199
Psicokinesis	5 (50.0)	5 (50.0)	10
PKER ₁	36 (39.5)	55 (60.4)	91
PKER ₂	31 (34.8)	58 (65.1)	89
Sanación	29 (80.5)	7 (19.4)	36

Experiencias relacionadas con psi

Percepción de luces/energías	33 (73.3)	12 (26.6)	45
Experiencia fuera del cuerpo	79 (59.4)	54 (40.6)	133
Experiencia cercana a la muerte	7 (58.3)	5 (41.6)	12
Recuerdo de vidas pasadas	82 (65.0)	44 (34.9)	126
Contacto espiritual	77 (44.5)	96 (55.4)	173
Mediumnidad o Canalización	5 (25.0)	15 (75.0)	111
Control a Distancia – Posesión	20 (28.9)	49 (71.0)	69

1. Disfunciones electromagnéticas.

2. Incendios, roturas de objetos, etc.

* Los resultados se presentan en términos de número de casos y el porcentaje entre paréntesis.

TABLA 9B
GRADO DE CONFLICTIVIDAD DE LAS EXPERIENCIAS PSI Y RELACIONADAS CON PSI

<i>Experiencias psi</i>	<i>Poco conflictiva</i>	<i>Moderadamente conflictiva</i>	<i>Muy conflictiva</i>	<i>Extremadamente conflictiva</i>	TOTAL
PES en sueños	55 (57.8)	27 (28.4)	11 (11.5)	2 (2.1)	95
Telepatía	42 (67.7)	13 (20.9)	6 (9.6)	1 (1.6)	62
Psicokinesis	—	2 (40.0)	2 (40.0)	1 (20.0)	5
PKER ₁	30 (54.5)	14 (25.4)	7 (12.7)	4 (7.2)	55
PKER ₂	33 (56.9)	13 (22.4)	9 (15.5)	3 (5.1)	58
Sanación	3 (42.8)	3 (42.8)	1 (14.2)	—	7
<i>Experiencias relacionadas con psi</i>					
Percepción de luces	9 (75.0)	—	3 (25.0)	—	12
Exp. fuera del cuerpo	31 (57.4)	12 (22.2)	10 (18.5)	1 (1.8)	54
Exp. cercana a la muerte	3 (60.0)	—	2 (40.0)	—	5
Recuerdo de vidas pasadas	33 (75.0)	8 (18.1)	3 (6.8)	—	44
Contacto espiritual	48 (50.0)	23 (23.9)	21 (21.8)	4 (4.1)	96
Mediumnidad	3 (20.0)	7 (46.6)	3 (20.0)	2 (13.3)	15
Control a Distancia	24 (48.9)	9 (18.3)	12 (24.4)	4 (8.1)	49

1. Disfunciones electromagnéticas.

2. Incendios, roturas de objetos, etc.

* Los resultados se presentan en términos de número de casos y el porcentaje entre paréntesis.

TABLA 10
ENCUESTADOS QUE CONSULTARON O PIDIERON ORIENTACIÓN EN EL PASADO

<u>Consulta</u>	<u>TOTAL</u>
No tuvo experiencia	41 (10.5)
Tuvo experiencia	351 (89.5)
Si consultó	92 (5.7)
No consultó	259 (94.3)

<i>Consultor (N= 92)</i>	TOTAL	<i>Consulta Efectiva</i>
Médico	—	—
Pariente / Amigo / Conocido	74 (80.4)	65 (87.8)
Psicólogo / Psiquiatra	11 (11.9)	10 (90.9)
Religioso	4 (4.3)	4 (100)
Parapsicólogo	—	—
Más de un consultor	3 (3.2)	3 (100)

TABLA 11

ENCUESTADOS QUE CONSULTAN O PIDEN ORIENTACIÓN (EN EL PRESENTE)

Consulta	TOTAL
No tuvo experiencia	41 (10.4)
Tuvo experiencia	351 (89.5)
Si consultó	20 (5.7)
No consultó	331 (94.3)

<i>Consultor (N= 20)</i>	
Médico	—
Pariente / Amigo / Conocido	13 (65.0)
Psicólogo / Psiquiatra	4 (20.0)
Religioso	2 (10.0)
Parapsicólogo	—
Más de un consultor	1 (5.0)

¹ Todos los participantes residían en Capital Federal y Provincia de Buenos Aires.

DISCUSIÓN

Sobre 392 estudiantes universitarios encuestados, más de la mitad dice haber experimentado —al menos varias veces— dos tipos diferentes de fenómenos psi, tales como *telepatía* y *percepción extrasensorial en sueños* (66.3% y 50.7%, respectivamente). Una tercera parte de esta muestra señala tener *recuerdos de vidas pasadas* (32.1%) y poco menos de una cuarta parte dice haber experimentado disturbios de tipo *poltergeist* o *PKER*, y *PKER*, (23.2% y 22.7%,

respectivamente). Si comparamos nuestros datos con los obtenidos por Zangari & Machado (1996) sobre una muestra de estudiantes universitarios brasileños, los porcentajes obtenidos para *PES en sueños* (64% vs. 66%), *experiencias fuera del cuerpo* (31% vs. 34%), y *poltergeist* (14% vs. 23%) muestran bastante similitud.

En esta muestra, las experiencias parapsicológicas revelaron una alta tendencia a la conflictividad. Codificamos el número de experiencias psi-conflictivas reportadas, evaluando las encuestas que señalaban de una a trece experiencias conflictivas con el valor (1); y aquellas quienes no señalaban ninguna experiencia conflictiva como (0). Encontramos que poco más de la mitad de los encuestados (53.4% vs. 46.6) indicaron que al menos una de sus experiencias había resultado conflictiva o traumática (Media= 1.40; SD= 1.89)

Las experiencias de *mediumidad/canalización*, *control a distancia-poseción*, perturbaciones de tipo *poltergeist*, y *contacto espiritual* fueron las experiencias relacionadas con psi señaladas como conflictivas por casi las dos terceras partes de la población.

Es significativo que la tercera parte de la muestra de estudiantes señala no haber consultado ni consultar actualmente por una orientación o consejo para sus experiencias. Los parientes, amigos y conocidos fueron los más consultados, y esta ayuda resultó efectiva para más de las dos terceras partes. Ni el médico ni el parapsicólogo fueron señalados como consultores. Cuando el encuestado responde si está actualmente buscando orientación, la tendencia es más intensa aún: el 94.3% no está buscando orientación.

DISCUSIÓN GENERAL

¿Existen diferencias significativas entre ambas muestras? Los resultados aquí presentados muestran que el grado de conflictividad que tienen las experiencias parapsicológicas es un valor que no puede ser desestimado. Los psicólogos clínicos y los psicólogos sociales deberían prestar atención a los reportes de experiencias parapsicológicas, ya que éstos revelan el impacto que parecen tener sobre la población general.

Tipo y conflictividad de las experiencias psi y relacionadas con psi. Por definición, desde el punto de vista psicoanalítico, la noción de conflicto alude a un enfrentamiento entre emociones y/o pensamientos; por ejemplo, el caso de personas que reportan malestar emocional por no poder evitar tener sueños precognitivos en relación con situaciones de muerte o catástrofe; mientras que la noción de trauma, se refiere al impacto producido en el psiquismo por un hecho interno o externo (estímulo traumático), el cual carece de representación en la vida psíquica del sujeto, por ejemplo, en algunos casos de *poltergeist* o de control a distancia-poseción, en que la persona puede sentirse completamente abrumada ante la impotencia de controlar tal situación.

A efectos de nuestra investigación entendemos, además, que una situación altamente conflictiva o estresante, puede ser tan difícil de procesar psicológicamente como un acontecimiento traumático.

Una comparación entre ambas muestras también nos permite observar diferencias significativas. En todas las experiencias, los estudiantes reportaron un mayor índice de conflictividad que nuestra muestra. En la Tabla 12 exponemos un cuadro comparativo sobre tipo y conflictividad de las experiencias psi y relacionadas con psi.

La creencia en lo paranormal –por parte de la población paranormal– probablemente ejerza algún dominio cognitivo sobre las experiencias espontáneas, tales como *PES en sueños, telepatía, percepción de luces/energías, experiencias fuera del cuerpo, y recuerdo de vidas pasadas*. Es posible que, tal vez, una gran parte de esta población las haya alcanzado mediante el ejercicio de prácticas religiosas, meditación, yoga, control mental, u otras técnicas o estrategias. Es probable que la creencia en lo paranormal funcione como un marco referencial que sirva tanto para una preparación cognitiva como para el procesamiento de su impacto emocional. En contraste, la población de estudiantes universitarios –la mayor parte de los cuales carece de este marco referencial– experimentan estos fenómenos con un grado mayor de conflictividad. Si bien ambas muestras indican un nivel de instrucción bastante alto, los estudiantes podrían no estar cognitivamente tan preparados como la población paranormal para el procesamiento de dichas experiencias. No obstante, si bien el marco referencial podría favorecer el procesamiento cognitivo y emocional, no sería condición suficiente para éste último.

En efecto, si bien la muestra de estudiantes obtuvo un índice de conflictividad más alto que la población paranormal, ésta también tuvo un índice considerable. En otras palabras, podemos presumir que si bien nuestra población tiene un mayor soporte teórico para tales experiencias, su impacto emocional –aunque en grado menor– es igualmente importante. Por ejemplo, experiencias tales como sentirse *observado, controlado, o poseído*, o funcionar como *médium o canal* para una entidad, escuchar golpes, o encontrar vidrios rotos u objetos quemados, todo sin causa física aparente, resulta altamente conflictivo para los estudiantes pero no mucho más que para la población paranormal.

No hallamos diferencias significativas de conflictividad en *psicokinesis y experiencias cercanas a la muerte*. Es claro que estas experiencias tienden a ser menos reportadas en encuestas debido a que no todas las personas han probado sus habilidades PK ni la mayoría ha experimentado situaciones de riesgo en sus vidas donde las experiencias cercanas a la muerte tienen normalmente lugar. En ambas muestras, *psicokinesis y experiencias cercanas a la muerte* obtuvieron porcentajes más bajos que *PES en sueños y telepatía*, aunque encontramos diferencias significativas entre ambas poblaciones. Deberíamos consignar, además, que la *psicokinesis* y la *sanación psi* no son dos *experiencias* espontáneas, en sentido estricto, sino *habilidades psi*. No obstante, nos pareció de interés relevar información acerca de su frecuencia, el número de veces

TABLA 12
TIPO DE EXPERIENCIAS PSI Y RELACIONADAS CON PSI Y CONFLICTIVIDAD:
COMPARACIÓN ENTRE ÁMBAS MUESTRAS^(*)

Experiencias psi	TIPO					
	Estudiantes (N= 392)		Población Paramormal (N= 432)		CONFLICTIVIDAD	
	N	Par	N	Par	N	Par
PES en sueños	66.3	.10*	95	36.5	64	<.0001
Telepatía	50.7	<.0001	62	31.1	28	<.0001
Psicoquinesis	2.5	<.0001	5	50.0	8	.03*
PKER ₁	23.2	<.0001	55	60.4	57	<.0001
PKER ₂	22.7	<.0001	58	65.1	51	<.0001
Sanación psi	9.1	<.0001	7	19.4	16	.03*
<i>Experiencias relacionadas con psi</i>						
Percepción de luces/energías	11.4	<.0001	12	26.6	27	.02*
Experiencias fuera del cuerpo	33.9	<.0001	54	40.6	68	<.0001
Experiencias cercanas a la muerte	3.0	<.0001	5	41.6	19	.34*
Recuerdos de vidas pasadas	32.1	<.0001	44	34.9	53	.0005
Contacto espiritual	44.1	<.0001	96	55.4	108	<.0001
Mediunidad o Canalización	5.1	<.0001	15	75.0	29	<.0001
Control a Distancia - Posesión	17.6	<.0001	49	71.0	85	.0002

* Es no-significativo al nivel de significación ajustado al número de pruebas realizadas.

1. Distorsiones electroencefalográficas.
2. Incendios, roturas de objetos, etc.
3. Para el análisis estadístico de los resultados, empleamos la prueba de la diferencia entre proporciones. El nivel de la significación (.05) fue ajustado al número de pruebas realizadas (13), fijándose en .0038.

que ha sido probada (como habilidad) y de su grado de conflictividad.

Obtuvimos un alto porcentaje de encuestados que practican terapia o sanación en la población paranormal en comparación con un porcentaje muy bajo de estudiantes, sin embargo, los estudiantes manifestaron un porcentaje más alto de conflictividad para esta experiencia que la que encontramos en la población paranormal. Esto claramente sugiere que la población paranormal está más familiarizada con las prácticas de sanación que los estudiantes.

Con el objeto de comparar el número de diferentes tipos de experiencia por encuestado, para cada muestra, codificamos el número de experiencias reportadas, por ejemplo, si el encuestado señalaba haber tenido una, dos, tres hasta trece experiencias diferentes. Para comparar ambas muestras empleamos el test de *t* para muestras independientes. Obtuvimos un promedio significativamente superior de experiencias en la Población Paranormal (Media= 6.12 vs. 3.19, $p_{\text{dif}} < .0001$) (ver Tabla 13).

TABLA 13
FRECUENCIA DE EXPERIENCIAS: COMPARACIÓN ENTRE AMBAS MUESTRAS

<i>Muestra</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Desvío St.</i>
Población Paranormal	432	6.12	2.39
Estudiantes	392	3.19	2.20
<i>t Test</i>	<i>gl</i>	P_{dif} (a dos colas)	
18.231	822	<.0001	

Nuestra encuesta preguntaba si las experiencias parapsicológicas habían resultado conflictivas o traumáticas. Para valorar las diferencias entre ambas, sumamos los porcentajes *poco* y *moderadamente* para obtener un valor para *conflictividad* y los porcentajes *muy* y *extremadamente* para obtener un valor para *experiencia traumática*. Esta operación arrojó resultados interesantes comparando las experiencias psi y relacionadas con psi *conflictivas* y las *traumáticas*. Por ejemplo, seis de sus trece experiencias, tales como *psicokinesis*, *poltergeist*, *percepción de luces/energías*, *experiencias cercanas a la muerte*, *contacto espiritual* y *mediunidad/canalización*, tendían a ser más *traumáticas* para la muestra de estudiantes que para la Población Paranormal (ver Tabla 14). Sin embargo, para la población paranormal ocho de sus trece experiencias habían resultado un poco más *conflictivas* que la muestra de estudiantes. Esto confirma el efecto que ejerce el procesamiento cognitivo y emocional sobre ambas poblaciones antes mencionado.

TABLA 14
COMPARACIÓN DE EXPERIENCIAS CONFLICTIVAS Y TRAUMÁTICAS EN AMBAS MUESTRAS**

<i>Experiencias psi</i>	CONFLICTIVA		TRAUMÁTICA	
	<i>Estudiantes</i>	<i>Población Paranormal</i>	<i>Estudiantes</i>	<i>Población Paranormal</i>
PES en sueños	86.3	84.4	13.7	15.6
Telepatía	88.7	92.9	11.3	7.1
Psicokinesis	40.0	87.5	60.0	12.5
PKER ₁	80.0	94.7	20.0	5.3
PKER ₂	79.3	86.3	20.7	13.7
Sanación psi	85.7	81.2	14.3	18.8
<i>Experiencias relacionadas con psi</i>				
Percepción de luces/energías	75.0	92.6	25.0	7.4
Experiencias fuera del cuerpo	79.6	88.2	20.4	11.8
Experiencias cercanas a la muerte	60.0	89.5	40.0	10.5
Recuerdos de vidas pasadas	93.2	96.2	6.8	3.8
Contacto espiritual	74.0	88.0	26.0	12.0
Mediumnidad o Canalización	66.7	86.2	33.3	13.8
Control a Distancia – Posesión	67.3	77.6	32.7	22.4

** Los resultados se presentan sólo en porcentajes.

1. Disfunciones electromagnéticas.
2. Incendios, roturas de objetos, etc.

Existe un número de experiencias emocionalmente intensas que no necesariamente resultan displacenteras. En efecto, la *experiencia cercana a la muerte* puede no ser emocionalmente conflictiva, ya que a menudo tales experiencias vienen acompañadas por una resignificación del sentido de la vida o disminuyen el temor a la muerte (Ring, 1984; Ring & Vallarino, 1998). Una experiencia de *PES en sueños* o una de *contacto espiritual* puede ser –en igual sentido– emocionalmente intensa, pero sus contenido resultar tanto placentero y gratificante como displacentero y amenazante (Hearne, 1984; Tyrrell, 1965).

Consultor y efectividad de la consulta: Nuestros resultados muestran que tanto la población paranormal como la de los estudiantes no suelen consultar por sus experiencias, pero que nuestra población tuvo mayor acercamiento a un consultor (ver Tabla 15).

TABLA 15
ENCUESTADOS QUE CONSULTARON O PIDIERON ORIENTACIÓN EN EL PASADO:
COMPARACIÓN ENTRE AMBAS MUESTRAS*

	<i>Estudiantes</i>	<i>Población Paranormal</i>
Un sólo consultor	89 (96.7)	135 (78.9)
Más de un consultor	3 (3.26)	36 (21.0)
<hr/>		
<i>Consultor</i>		
Médico	—	21 (15.5)
Pariente / amigo / conocido	74 (83.1)	72 (53.3)
Psicólogo / psiquiatra	11 (12.3)	16 (11.8)
Religioso	4 (4.4)	11 (8.1)
Parapsicólogo	—	15 (11.1)

* Para la primera tabla $X^2 = 13.62$, $p = <.0001$;
para la segunda tabla $X^2 = 32.13$, $p <.0001$.

Como la población de estudiantes agrupa predominantemente a más de las dos terceras partes de los encuestados en la primer franja etaria (18-25 años), pensamos que tal diferencia podía estar influyendo en el tipo y frecuencia de experiencias psi y relacionadas con psi, comparada con la población paranormal. El promedio de edad de la muestra de estudiantes es de 25.53 años (66.1% de los estudiantes tiene entre 18-25 años) vs. 43.16 años de la población paranormal. En consecuencia, nos preguntamos si la Población Paranormal tiene más experiencias sólo porque la distribución de la edad es mayor para la muestra de estudiantes que para la Población Paranormal. En la Tabla 16 comparamos la frecuencia y la conflictividad de las experiencias psi y relacionadas con psi de la primera franja etaria en ambas muestras. No hallamos diferencias significativas entre ambas muestras, excepto en sólo cuatro experiencias, tales como *PES en sueños*, *psicokinesis*, *experiencias cercanas a la muerte* y *PKER*. Diez de las trece experiencias no muestran diferencias significativas entre ambas muestras.

TABLA 16
TIPO DE EXPERIENCIAS PSI Y RELACIONADAS CON PSI Y CONFLICTIVIDAD:
COMPARACIÓN ENTRE AMBAS MUESTRAS SOLO EN LA FRANJA ETARIA 18-25 AÑOS**

Experiencias psi	TIPO				CONFLICTIVIDAD			
	Estudiantes	Población Paramormal	Par	N°	Estudiantes	N°	Población Paramormal	Par
PES en sueños	64.9 (168)	63.5 (40)	n.s.	34	41.2 (14)	39	20.5 (8)	n.s.
Telepatía	49.0 (127)	69.8 (44)	.0008	33	36.4 (12)	42	19.0 (8)	n.s.
Psicoquinesis	2.3 (6)	6.3 (4)	n.s.	2	100.0 (2)	4	25.0 (1)	n.s.
PKER ₁	24.7 (64)	52.4 (33)	<.0001	15	46.7 (7)	32	34.4 (11)	n.s.
PKER ₂	22.8 (59)	33.3 (21)	n.s.	17	70.6 (12)	20	50.0 (10)	n.s.
Sanación psi	4.6 (12)	33.3 (21)	<.0001	6	16.7 (1)	21	9.5 (2)	n.s.
<i>Experiencias relacionadas con psi</i>								
Percepción de luces/energías	9.3 (24)	34.9 (22)	<.0001	6	16.7 (1)	22	9.1 (2)	n.s.
Experiencias fuera del cuerpo	31.3 (81)	63.5 (40)	<.0001	19	31.6 (6)	39	38.5 (15)	n.s.
Experiencias cercanas a la muerte	1.9 (5)	3.2 (2)	n.s.	1	100.0 (1)	0	0 (0)	n.s.
Recuerdos de vidas pasadas	32.0 (83)	52.4 (33)	.003	15	53.3 (8)	32	28.1 (9)	n.s.
Contacto espiritual	40.9 (106)	76.2 (48)	<.0001	22	50.0 (11)	46	50.0 (23)	n.s.
Mediurnidad o Canalización	4.2 (11)	19.0 (12)	.001	3	100.0 (3)	11	36.4 (4)	.007
Control a Distancia - Posesión	18.5 (48)	42.9 (27)	.0006	13	69.2 (9)	26	57.7 (15)	<.0001

1. Para el análisis estadístico de los resultados, empleamos la prueba de la diferencia entre proporciones. El nivel de la significación (.05) fue ajustado al número de pruebas realizadas (13), fijándose en .0038.

** N es el número de encuestados que reportaron haber tenido la experiencia.

En un intento por determinar si la espiritualidad influye de alguna manera sobre el reporte de las experiencias, comparamos el grado de espiritualidad de ambas muestras y su relación con las experiencias psi y relacionadas con psi. Introdujimos esta variable sólo en una parte de las encuestas y obtuvimos respuestas de 113 encuestados de la Población Paranormal. Aplicando un test no-paramétrico para dos muestras independientes (*U* de Mann-Whitney), encontramos que la Población Paranormal se siente más espiritual que la de estudiantes ($p < .0001$, a una cola) (ver Tabla 17).

TABLA 17
COMPARACIÓN DE LA ESPIRITUALIDAD ENTRE AMBAS MUESTRAS

<i>Muestra</i>	<i>N</i>	<i>Media de Rangos</i>	<i>U de Mann-Whitney</i>	<i>p</i> (a una cola)
Población paranormal	113*	327.15	13769.500	<.0001
Estudiantes	392	231.63		

* Obtuvimos la información de Espiritualidad de 113 de 432 encuestados.

No encontramos diferencias en la relación entre espiritualidad y experiencias parapsicológicas en la población paranormal (ver Tabla 18). En cambio, encontramos que los estudiantes que manifestaban una mayor tendencia a ser espirituales tendían a reportar más experiencias psi y relacionadas con psi. Doce de las trece experiencias reportadas correlacionaron significativamente con la espiritualidad, especialmente *percepción de luces/energías*, *experiencias fuera del cuerpo*, y *mediumnidad/canalización* ($p < .0001$, a una cola) (ver Tabla 19).

TABLA 18
RELACION ENTRE LA ESPIRITUALIDAD Y LAS EXPERIENCIAS PSI
Y RELACIONADAS CON PSI EN LA POBLACIÓN PARANORMAL¹

<i>Muestra</i>	<i>N</i>	<i>Media de rangos</i>	<i>U de Mann-Whitney</i>	<i>p</i> (a dos colas)
PES EN SUEÑOS				
Sí	78	55.15	1220.500	n.s.
No	35	61.13		

<i>Muestra</i>	<i>N</i>	Media de rangos	<i>U</i> de Mann-Whitney	<i>p</i> (a dos colas)
TELEPATIA				
Si	93	59.09	735.500	n.s.
No	20	47.28		
PSICOKINESIS				
Si	9	53.50	436.500	n.s.
No	104	57.30		
PKER ₁				
Si	60	61.35	1329.000	n.s.
No	53	52.08		
PKER ₂				
Si	40	58.49	1400.500	n.s.
No	73	56.18		
SANACIÓN PSI				
Si	55	60.48	1403.500	n.s.
No	58	53.70		
PERCEPCIÓN DE LUCES				
Si	52	61.38	1358.500	n.s.
No	61	53.27		
EXP. FUERA DEL CUERPO				
Si	74	58.66	1320.000	n.s.
No	39	53.85		
EXP. CERCANA A LA MUERTE				
Si	12	64.00	522.000	n.s.
No	101	56.17		
RECUERDOS DE VIDAS PASADAS				
Si	56	58.02	1539.000	n.s.
No	57	56.00		
CONTACTO ESPIRITUAL				
Si	92	57.70	901.500	n.s.
No	21	53.93		

<i>Muestra</i>	<i>N</i>	Media de rangos	<i>U</i> de Mann-Whitney	<i>p</i> (a dos colas)
MEDIUMNIDAD O CANALIZACIÓN				
Si	25	63.46	938.500	n.s.
No	88	55.16		
CONTROL A DISTANCIA – POSESIÓN				
Si	43	59.22	1409.500	n.s.
No	70	55.64		

1. El nivel de la significación (.05) fue ajustado al número de pruebas realizadas (13), fijándose en .0038.

TABLA 19
RELACION ENTRE LA ESPIRITUALIDAD Y LAS EXPERIENCIAS PSI
Y RELACIONADAS CON PSI EN LA MUESTRA DE ESTUDIANTES¹

<i>Muestra</i>	<i>N</i>	Media de rangos	<i>U</i> de Mann-Whitney	<i>p</i> (a dos colas)
PES EN SUEÑOS				
Si	260	201.05	15976	n.s.
No	132	187.53		
TELEPATÍA				
Si	200	211.57	16185.000	.0002
No	192	180.80		
PSICOKINESIS				
Si	10	294.45	930.500	.0002
No	382	193.94		
PKER ₁				
Si	94	217.11	12068.500	.001
No	298	190.00		
PKER ₂				
Si	89	213.20	11997.500	.04
No	303	191.60		
SANACIÓN PSI				
Si	36	221.32	5514.500	.07
No	356	193.99		

<i>Muestra</i>	<i>N</i>	Media de rangos	<i>U</i> de Mann-Whitney	<i>p</i> (a dos colas)
PERCEPCIÓN DE LUCES				
Si	46	263.84	4768.500	<.0001
No	346	187.28		
EXP. FUERA DEL CUERPO				
Si	133	220.04	14093.000	<.0001
No	259	184.41		
EXP. CERCANAS A LA MUERTE				
Si	10	278.70	1088.000	.0007
No	382	194.35		
RECUERDOS DE VIDAS PASADAS				
Si	126	211.78	14833.000	.002
No	266	189.26		
CONTACTO ESPIRITUAL				
Si	174	212.04	16262.500	.0005
No	218	184.10		
MEDIUMNIDAD O CANALIZACIÓN				
Si	20	283.83	1973.500	<.0001
No	372	191.81		
CONTROL A DISTANCIA – POSESIÓN				
Si	67	220.36	9289.000	.002
No	325	191.58		

1. El nivel de la significación (.05) fue ajustado al número de pruebas realizadas (13), fijándose en .0038.

¿Las experiencias psi y relacionadas con psi incrementan de alguna manera la espiritualidad de las personas o ello/as se tornaron más espirituales como consecuencia de tales experiencias?, ¿la creencia en lo paranormal es el “contexto” que favorece de alguna manera la ocurrencia de las experiencias espontáneas, o éstas por si mismas incrementan la creencia en lo paranormal? ¿Existen variables culturales y sociales que respondan porque la población consulta o busca orientación para sus experiencias psi y relacionadas con psi? Es difícil responder utilizando sólo los datos aquí reportados como soporte. Esperamos que nuevos estudios, empleando otras mediciones, ayuden a responder éstas y otras preguntas. Futuros estudios deberán poner énfasis en la psicodinámica de psi y en la conflictividad emocional que —en mayor o menor grado— éste parece generar.

Instituto de Psicología Paranormal
Salta 2015
(C1137ACQ) Buenos Aires
rapp@fibertel.com.ar

REFERENCIAS

ALVARADO, C.S. & ZINGRONE, N. (1997). Relación entre la experiencia fuera del cuerpo y la absorción: Estudios con participantes puertorriqueños y norteamericanos. *Revista Argentina de Psicología Paranormal*, 8, pp. 249-262.

BLACKMORE, S. (1984). A postal survey of OBEs and other experiences. *Journal of the Society for Psychical Research*, 52, pp.225-244.

BRELAZ DE CASTRO, J.F. (1998). Experiencias fuera del cuerpo: Una encuesta sobre estudiantes universitarios del Brasil. *Revista Argentina de Psicología Paranormal*, 9, pp. 11-28.-

CLARKE, D. (1995). Experience and other reasons given for belief and disbelief in paranormal and religious phenomena. *Journal of the Society for Psychical Research*, 60, pp. 371-384.

GALLUP INTERNATIONAL (1984). *Human values and beliefs*. London, UK.

GREELEY, A.M. (1975). *Sociology of the paranormal: A reconnaissance*. Sage Publications: Beverly Hills/London.

GREEN, C.E. (1966). Spontaneous paranormal experiences in relation to sex and academic background. *Journal of the Society for Psychical Research*, 43, 357-363.

HAGIO, S. (1991). A survey-interview approach to the study of spontaneous psi experiences. Informe presentado en la 34ma. Convención Anual de la Parapsychological Association, Heidelberg, Alemania.

HAIGHT, J. (1979). Spontaneous psi cases: A survey of ESP, attitude, and personality relationships. *Journal of Parapsychology*, 43, pp.179-203.

HARALDSSON, E. & HOUTKOOPER, J.P. (1991). Psychic experiences in the multinational human

values study: Who reports them? *Journal of the American Society for Psychical Research*, 85, p.145-166.

HART, H. (1954). ESP projection: Spontaneous cases and the experimental method. *Journal of the American Society for Psychical Research*, 48, pp.121-146.

HEARNE, K. (1984). A survey of reported premonitions and of those who have them. *Journal of the Society for Psychical Research*, 52, pp. 261-269.

HUNT, H., GERVAIS, A., SHEARING-JOHNS, S., & TRAVIS, F. (1992). Transpersonal experiences in childhood: An exploratory empirical study of selected adult groups. *Perceptual and Motor Skills*, 75, pp. 1135-1153.

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL (Abril 1999). *Programa Nacional de Epidemiología en Salud Mental*. Informe en avance del PRO.N.E.S.A.M. Buenos Aires: Argentina.

IRWIN, H. (1994). The phenomenology of parapsychological experiences. En S.Krippner (Ed.), *Advances in parapsychological research* 7 (pp. 10-76). McFarland, NC: Jefferson.

KAPPERS, J. (1964). Spontaneous paranormal phenomena in Amsterdam. *Journal of Parapsychology*, 28, pp.283-284.

KENNEDY, J. KANTHAMANI, H. & PALMER, J. (1994). Psychic and spiritual experiences, health, well-being, and meaning in life. *Journal of Parapsychology*, 58, pp.353-383.

KOHR, R. (1980). A survey of psi experiences among members of a special population. *Journal of the American Society for Psychical Research*, 74, pp. 395-412.

McCLENON, J. (1994). Surveys of anomalous experiences: A cross-cultural analysis. *Journal of the American Society for Psychical Research*, 88, pp. 117-135.

PALMER, J. (1979). A community mail survey of psychic experiences. *Journal of the American Society for Psychical Research*, 73, pp. 221-252.-

PLANIFICACION & DISEÑO (1992). ¿En qué creemos los argentinos? *Misterios*, 1(7), pp. 63-75.

PRASAD, J. & STEVENSON, I. (1968). A survey of spontaneous psychical experiences in school children of Uttar Pradesh, India. *International Journal of Parapsychology*, 10, pp.241-261.

RHINE, L. E. (1967). *Hidden channels of the mind*. New York: Sloane.

RHINE, L. E. (1981). *The invisible picture: A study of psychic experiences*. Jefferson, NC: McFarland.

RING, K. (1984). *La senda hacia el Omega: La búsqueda de sentido de la experiencia de casi-muerte*. Buenos Aires: Urano.

RING, K. & VALLARINO, E.E. (1998). *Lessons from the light: What we can learn from the NDE*. New York, NY: Plenum.

RUSH, J.H. (1986). Spontaneous psi phenomena: Case studies and field investigations. En H.L.Edge, R.L.Morris, J.Palmer, y J.Rush (Eds.), *Foundation of parapsychology: Exploring the boundaries of human capability* (pp. 47-70). Routledge & Kegan Paul: London.

STOKES, D.M. (1997). Spontaneous psi phenomena. En S.Krippner (Ed.), *Advances in parapsychological research 7* (pp.6-87). McFarland, NC: Jefferson.

TYRRELL, G.N.M. (1965). *Apariciones*. Buenos Aires: Paidós.

USHA, S., & PASRICHA, S. (1989a). Claims of paranormal experiences –I: A survey of psi and psi-related experiences. *NIMHANS Journal*, 7, pp.143-150.

USHA, S., & PASRICHA, S. (1989b). Claims of paranormal experiences –II: Attitudes toward psychical research and factors associated with psi and psi-related experiences. *NIMHANS Journal*, 7, pp.151-157.

WATT, C. (1994). Making the most of spontaneous cases. En S.Krippner (Ed.), *Advances in parapsychological research 7* (pp. 77-103). McFarland, NC: Jefferson.

WEST, D.J. (1948). A mass observation questionnaire on hallucinations. *Journal of the Society for Psychical Research*, 34, pp.187-196.

ZANGARI, W. & MACHADO, F.R. (1996). Incidencia e importancia social de las experiencias psíquicas en los estudiantes universitarios brasileiros. *Revista Argentina de Psicología Paranormal*, 7, pp.19-36.

CONFLICTIVE PSI EXPERIENCES: A COMPARISON BETWEEN TWO SAMPLES,
by Daniel Gómez Montanelli and Alejandro Parra.

Abstract.- The authors designed a self-administered questionnaire of extrasensory experiences that contains 46 questions to a population of people interested in paranormal topics (N= 432). The sample included both female (60%) and male (40%) participants whose ages ranged from 17 to 83 years (M= 43.16, SD= 14.96). The experiences ranged from psi experiences such as ESP and psychokinesis, including recurrent spontaneous psychokinesis and healing through paranormal means, to psi-related experiences such as out-of-body experiences (OBEs), near-death experiences, past-lives recall, and contact with the dead or with extraterrestrial entities. The following information was obtained: type and frequency of the experiences, if they resulted somehow to be conflictive or traumatic and in what degree, if the participants consulted about their experiences and who were the consultants, if they initiated a treatment or looked for advice, and if the treatment was effective. Over two thirds of participants reported to be receptors of telepathic information, ESP in dreams, OBEs, psi healing, and spiritual contact. Almost two thirds of the participants indicated that at least one of their experiences had been conflictive. The results were compared with a similar-sized sample of university students (N= 392) to whom the authors administered the same survey introducing an ordinal scale of Spirituality. The student sample included both sexes (male= 12.5%, female= 87.5 %). The t-test results indicated significantly greater experiences in the present sample than the student sample (M= 6.12 vs. 3.19, $p_{diff} < .0001$). To determine if spirituality has all influence on the report of the experiences, the authors compared the degree of spirituality between the groups. The present sample felt more spiritual than the student sample (of Mann-Whitney U, $p < .0001$, one-tailed), but that does not influence the experiences in the present sample. A discussion on the results are presented. Although conflict refers to a confrontation between emotions and thoughts and trauma refers to the impact produced in the psyche by all internal or external fact, the authors understand that a situation highly conflictive or stressing can be as difficult to process psychologically as a traumatic event. Future studies should put emphasis in the psychodynamics of psi and in the emotional conflictivity, which, in greater or lesser degree, this seems to generate.

ENCUESTA DE EXPERIENCIAS EXTRASENSORIALES

Diseñado por Daniel Gómez Montanelli y Alejandro Parra

El objetivo de esta encuesta es conocer cuáles son las experiencias extrasensoriales espontáneas que se presentan más frecuentemente. Lea *atentamente* las preguntas y responda con total *honestidad*. Todas las preguntas se refieren a momentos en los que usted no estaba bajo la influencia del alcohol o drogas no prescritas.

Debe reservar la respuesta SI sólo para aquellas preguntas en las que usted crea que no existe una explicación "normal" o razonable para la experiencia o que es improbable que haya habido una coincidencia o una casualidad. Si usted está inseguro acerca de cuántas veces ha tenido algún tipo de experiencia, indíquelo al menos aproximadamente.

Recuerde que solo puede marcar una sola respuesta correcta por cada pregunta.

DATOS BÁSICOS

Localidad: _____

Provincia: _____

Edad: _____ años. (Opcional) Teléfono: _____ (Opcional) Email: _____

1. Sexo:

MASCULINO

FEMENINO

2. Nivel de Instrucción (marque con una X):

PRIMARIO

SECUNDARIO

TERCIARIO

UNIVERSITARIO

OTRO/S. Especificar:

3. Religión, filosofía religiosa o equivalente:

CATÓLICO - PROTESTANTE - JUDÍO - FILOSOFÍAS ORIENTALES - CRISTIANO NO-DENOMINACIONAL - NO-DENOMINACIONAL - AGNOSTICO - ATEO.-

4. Espiritualidad

NO SOY ESPIRITUAL

SOY UN POCO ESPIRITUAL

SOY MODERADAMENTE ESPIRITUAL

SOY MUY ESPIRITUAL

SOY EXTREMADAMENTE ESPIRITUAL

5. *Profesión o actividad laboral:*

COMERCIANTE

PROFESIONAL (TERCIARIO)

PROFESIONAL (UNIVERSITARIO)

EMPLEADO

AMA DE CASA

JUBILADO / DESEMPLEADO

TÉCNICO

ESTUDIANTE

CUESTIONARIO

1. *¿Ha tenido usted un sueño que tuviera relación con algún evento ocurrido antes, durante o después del momento en que usted estaba soñando, sin que usted tuviese conocimiento de este evento previamente o no estuviese esperando que aquello ocurra?*

No, nunca Sí, una vez Sí, algunas veces Sí, siempre

1.1 *¿Ha/n resultado esta/s experiencia/s de algún modo traumática/s o conflictiva/s?*

No me ha resultado conflictiva.

Me ha resultado poco conflictiva.

Me ha resultado moderadamente conflictiva.

Me ha resultado muy conflictiva.

Me ha resultado extremadamente conflictiva.

2. *¿Tuvo alguna vez la sensación de captar mentalmente los pensamientos de otra persona, ya sea un familiar, un amigo o un conocido que no estaba presente en el momento en que los captó?*

No, nunca Sí, una vez Sí, algunas veces Sí, siempre

2.1. *¿Ha/n resultado esta/s experiencia/s de algún modo traumática/s o conflictiva/s?*

No me ha resultado conflictiva.

Me ha resultado poco conflictiva.

Me ha resultado moderadamente conflictiva.

Me ha resultado muy conflictiva.

Me ha resultado extremadamente conflictiva.

3. *¿Ha visto usted una luz o luces, o campos de energía alrededor del cuerpo o de una parte del cuerpo de una persona, lo cual -hasta donde usted pudo determinar- no fue debido a causas normales o naturales?*

No, nunca Sí, una vez Sí, algunas veces Sí, siempre

3.1. *¿Ha/n resultado esta/s experiencia/s de algún modo traumática/s o conflictiva/s?*

No me ha resultado conflictiva.
 Me ha resultado poco conflictiva.
 Me ha resultado moderadamente conflictiva.
 Me ha resultado muy conflictiva.
 Me ha resultado extremadamente conflictiva.

4. *¿Ha tenido usted la experiencia de sentirse fuera o lejos de su cuerpo físico, esto es, la sensación de que su mente, conciencia o espíritu, estaba en un lugar diferente al de su cuerpo físico?*

No, nunca Sí, una vez Sí, algunas veces Sí, siempre

4.1. *¿Ha/n resultado esta/s experiencia/s de algún modo traumática/s o conflictiva/s?*

No me ha resultado conflictiva.
 Me ha resultado poco conflictiva.
 Me ha resultado moderadamente conflictiva.
 Me ha resultado muy conflictiva.
 Me ha resultado extremadamente conflictiva.

5. *¿Ha pasado usted por la experiencia de estar clínicamente muerto y "regresar" trayendo consigo el recuerdo de lo experimentado durante ese momento?*

No, nunca Sí, una vez Sí, algunas veces Sí, siempre

5.1. *¿Ha/n resultado esta/s experiencia/s de algún modo traumática/s o conflictiva/s?*

No me ha resultado conflictiva.
 Me ha resultado poco conflictiva.
 Me ha resultado moderadamente conflictiva.
 Me ha resultado muy conflictiva.
 Me ha resultado extremadamente conflictiva.

6. *¿Ha tenido usted recuerdos o vivencias que parecen ser de una vida pasada?*

No, nunca Sí, una vez Sí, algunas veces Sí, siempre

6.1. *¿Ha/n resultado esta/s experiencia/s de algún modo traumática/s o conflictiva/s?*

- No me ha resultado conflictiva.
- Me ha resultado poco conflictiva.
- Me ha resultado moderadamente conflictiva.
- Me ha resultado muy conflictiva.
- Me ha resultado extremadamente conflictiva.

7. *¿Ha tenido usted, estando despierto, la impresión vívida de ser escuchado, oler, ser tocado por, o simplemente una fuerte sensación de sentir la presencia de una entidad (persona fallecida, persona viva pero ausente en ese lugar, etc.), cuya impresión hasta donde usted pueda saber, no fue debido a ninguna causa física o natural externa?*

No, nunca Sí, una vez Sí, algunas veces Sí, siempre.

7.1. *¿Ha/n resultado esta/s experiencia/s de algún modo traumática/s o conflictiva/s?*

- No me ha resultado conflictiva.
- Me ha resultado poco conflictiva.
- Me ha resultado moderadamente conflictiva.
- Me ha resultado muy conflictiva.
- Me ha resultado extremadamente conflictiva.

8. *¿Ha tenido alguna experiencia en la que usted haya funcionado como un médium o un canal para la manifestación de una entidad espiritual (persona fallecida)?*

No, nunca Sí, una vez Sí, algunas veces Sí, siempre

8.1. *¿Ha/n resultado esta/s experiencia/s de algún modo traumática/s o conflictiva/s?*

- No me ha resultado conflictiva.
- Me ha resultado poco conflictiva.
- Me ha resultado moderadamente conflictiva.
- Me ha resultado muy conflictiva.
- Me ha resultado extremadamente conflictiva.

9. *¿Ha tenido alguna experiencia en la que usted haya funcionado como un médium o un canal para la manifestación de un ser extraterrestre?*

No, nunca Sí, una vez Sí, algunas veces Sí, siempre

9.1. *¿Ha/n resultado esta/s experiencia/s de algún modo traumática/s o conflictiva/s?*

No me ha resultado conflictiva.
 Me ha resultado poco conflictiva.
 Me ha resultado moderadamente conflictiva.
 Me ha resultado muy conflictiva.
 Me ha resultado extremadamente conflictiva.

10. *¿Se ha sentido usted alguna vez observado, perseguido, controlado, o poseído por alguna entidad (persona fallecida o persona viva pero ausente en ese lugar)?*

No, nunca Sí, una vez Sí, algunas veces Sí, siempre

10.1. *¿Ha/n resultado esta/s experiencia/s de algún modo traumática/s o conflictiva/s?*

No me ha resultado conflictiva.
 Me ha resultado poco conflictiva.
 Me ha resultado moderadamente conflictiva.
 Me ha resultado muy conflictiva.
 Me ha resultado extremadamente conflictiva.

11. *¿Ha observado usted anomalías en el funcionamiento de aparatos eléctricos, computadoras u otro equipo que le hayan parecido muy extrañas, y que hasta donde usted ha podido determinar, no fueron debido a causas normales o naturales?*

No, nunca Sí, una vez Sí, algunas veces Sí, siempre

11.1. *¿Ha/n resultado esta/s experiencia/s de algún modo traumática/s o conflictiva/s?*

No me ha resultado conflictiva.
 Me ha resultado poco conflictiva.
 Me ha resultado moderadamente conflictiva.
 Me ha resultado muy conflictiva.
 Me ha resultado extremadamente conflictiva.

12. *¿Le ha sucedido a usted escuchar golpes y/o encontrar vidrios rotos o astillazos y/u objetos quemados, sin que hubiera una causa física aparente?*

No, nunca Sí, una vez Sí, algunas veces Sí, siempre.

12.1. *¿Ha/n resultado esta/s experiencia/s de algún modo traumática/s o conflictiva/s?*

No me ha resultado conflictiva.
 Me ha resultado poco conflictiva.

Me ha resultado moderadamente conflictiva.

Me ha resultado muy conflictiva.

Me ha resultado extremadamente conflictiva.

13. *¿Puede usted mover objetos mentalmente, es decir, sin contacto físico?*

No, nunca Sí, una vez Sí, algunas veces Sí, siempre

13.1. *¿Ha/n resultado esta/s experiencia/s de algún modo traumática/s o conflictiva/s?*

No me ha resultado conflictiva.

Me ha resultado poco conflictiva.

Me ha resultado moderadamente conflictiva.

Me ha resultado muy conflictiva.

Me ha resultado extremadamente conflictiva.

14. *¿Cree usted que tiene cierto poder para curar o sanar?*

No, nunca Sí, una vez Sí, algunas veces Sí, siempre

14.1. *¿Ha/n resultado esta/s experiencia/s de algún modo traumática/s o conflictiva/s?*

No me ha resultado conflictiva.

Me ha resultado poco conflictiva.

Me ha resultado moderadamente conflictiva.

Me ha resultado muy conflictiva.

Me ha resultado extremadamente conflictiva.

15. *Suponiendo que alguna/s de las experiencias anterior/es le haya/n resultado conflictiva/s o traumática/s ¿Consultó a otra persona (pariente, amigo o conocido) o realizó por entonces algún tipo de tratamiento a raíz de esta/s experiencia/s?*

No, nunca.

Si, con un pariente / amigo / conocido

Si, con un médico

Si, con un psiquiatra-/ psicólogo

Si, con un religioso

Si, con un parapsicólogo

Otro. Por favor, especifique:

15.1. *Señale que tratamiento le resultó efectivo en el/los casos consultados por usted:*

Ninguna consulta o tratamiento resultó efectivo.
 Si, hablar con un pariente / amigo / conocido resultó efectivo.
 Si, el tratamiento médico resultó efectivo.
 Si, el tratamiento psiquiátrico / psicológico resultó efectivo.
 Si, el tratamiento religioso resultó efectivo.
 Si, el tratamiento parapsicológico resultó efectivo.
 Más de un tratamiento resultaron efectivos.

16. En caso de que usted esté teniendo EN EL PRESENTE una o varias de estas experiencias, ¿son para usted de carácter conflictivo o traumático?

Si

No

16.1 En caso afirmativo, ¿está consultando a otra persona (Pariente, amigo o conocido) o está realizando algún tipo de tratamiento a raíz de la/s experiencia/s?

No, nunca.

Si, con un pariente / amigo / conocido.

Si, con un médico.

Si, con un psiquiatra / psicólogo.

Si, con un religioso.

Si, con un parapsicólogo.

Otro. Por favor, especifique:

16.2. Señale que tratamiento le está resultando efectivo en el/los casos consultados por usted:

Ninguna consulta o tratamiento resultó efectivo.

Si, hablar con un pariente / amigo / conocido está resultando efectivo.

Si, el tratamiento médico está resultando efectivo.

Si, el tratamiento psiquiátrico / psicológico está resultando efectivo.

Si, el tratamiento religioso está resultando efectivo

Si, el tratamiento parapsicológico esta resultando efectivo.

: Más de un tratamiento están resultando efectivos.

GRACIAS POR RESPONDER ESTE CUESTIONARIO