

LA PARAPSIKOLOGÍA EN EL RHINE RESEARCH CENTER *

John Palmer **

Abstract.- The Rhine Research Center's Institute for Parapsychology is the descendant of the famous Parapsychology Laboratory at Duke University founded by Dr. J. B. Rhine (ca. 1930). In 1995, the Board of Directors changed the name of FRNM to the Rhine Research Center (RRC), in honor of its founder. The founding of the Parapsychology Laboratory at Duke marked a paradigm shift in research on psychic phenomena. Instead of investigating mediums or self-proclaimed psychics, Rhine conducted mass screening tests, mostly with college students, in a successful effort to find a few who could demonstrate ESP reliably. The Rhines maintained that only experiments could provide true evidence of psi; spontaneous cases were only valuable as sources of hypotheses to be tested experimentally. At the present time, the research staff at the Institute for Parapsychology consists of four people: Dr. Richard Broughton (who is also Director of the Institute), Dr. John Palmer, Ms. Cheryl Alexander, and Mr. Robert Bourgeois. The article summarizes the recent research of these investigators. Such studies include free-response ESP using Ganzfeld techniques, "therapy groups", and remote viewing; Micro-PK effects on the output of electronic RNGs, PK success related to fluctuations in the earth's geomagnetic field, ESP and motor automatisms, experiments with a gifted subject (British psychic Malcolm Bessent), and some experiments of social relevance with Ouija boards, and a local psychic give face-to-face readings. In recent years, Dr. Palmer has published a series of philosophical papers discussing the language that is used in the debate between parapsychologists and their critics about the existence of psi as the "Psi Controversy." He argued that the term psi should only be used descriptively. Claims that the ultimate explanation of psi will be either paranormal or conventional are premature until a particular theory or theories of one sort or the other are scientifically validated.

El Instituto de Parapsicología del Rhine Research Center, proviene del famoso laboratorio de parapsicología de la Universidad de Duke, fundado por el Dr. J. B. Rhine en 1930. Rhine y su esposa Louisa, fueron llevados a Duke en 1927 por el Dr. William Mc. Dougall, un psicólogo mundialmente famoso y formador de profesores en la Universidad de Harvard. Mc. Dougall fue una figura controvertida no solo por la difusión que le dió a la parapsicología. Por ejemplo, defendía la hipótesis Lamarckiana, la cual mantenía un agudo contraste con la teoría de la evolución Darwiniana. Rhine colaboró con Mc. Dougall en tests experimentales sobre la hipótesis Lamarckiana (Rhine & McDougall, 1933-34).

El laboratorio de parapsicología estuvo primeramente afiliado como parte del departamento de psicología de Duke y luego como un ente separado hasta el retiro de Rhine de la Universidad en 1965. Inmediatamente estableció en forma privada la Foundation for Research on the Nature of Man (FRNM) [Fundación para la investigación de la naturaleza del Hombre], la cual se estableció en una majestuosa casa Victoriana linder a uno de los campos de Duke. La FRNM se define como "una fundación para la investigación y la educación dedicada a promover en los estudiantes la inquietud y la comprensión de lo que concierne a la naturaleza del Hombre, con especial referencia a aquellas características y propiedades del Hombre que se distinguen de otros órdenes de la naturaleza... a cual pertenece". De este modo, los objetivos e intenciones de la fundación fueron lo suficientemente claros como exactos en parapsicología. El plan original de la FRNM es incluir un número de institutos, cada uno de ellos dedicados a una disciplina por separado. El primero de estos institutos, el Instituto de Parapsicología, nació casi al mismo tiempo que la FRNM.

Desafortunadamente, el ambicioso plan de expansión no se ha realizado todavía y el Instituto de Parapsicología se convirtió en un sinónimo de la FRNM.

En 1995, la Cuerpo Directivo cambió el nombre de la FRNM, por el de Rhine Research Center (RRC) en honor a su fundador. La hija del Dr. Rhine, la Dra. Sally Feather, se convirtió en su directora ejecutiva.

INVESTIGACIONES PASADAS

La creación del Laboratorio de Parapsicología de Duke, marcó un paradigma en lo que se refiere a la conducción de las investigaciones de los fenómenos psíquicos. Hasta el momento, las investigaciones apuntaban más que nada a la recolección y el análisis de los casos espontáneos que se reportaban y a la investigación de los médiums espiritistas, con el propósito de demostrar la vida después de la muerte. Debido a que muchos de estos médiums resultaron un fraude, los investigadores psíquicos (como fueron llamados luego) adquirieron una reputación displicente, a pesar de que eran ellos mismos los principales críticos de los psíquicos impostores.

Rhine comienza a sentirse desilusionado luego de una sesión conducida por Margery, una notable médium de la ciudad de Boston, quien era especialista en efectos físicos tales como materializaciones y teleportación de objetos. Rhine estaba convencido de que Margery era un fraude (Rhine & Rhine, 1927), esta conclusión queda confirmada por una investigación realizada más tarde (Tietze, 1973). Después de establecerse en Duke, Rhine procuró un enfoque diferente, designó entonces el término parapsicología, para que estuviera bien diferenciado del tradicional "investigación psíquica". En lugar de investigar a los médiums o a los presuntos psíquicos, Rhine comenzó a dirigir un conjunto de tests (generalmente con estudiantes), destinado a encontrar con exitoso esfuerzo, a unos pocos que demostraran una auténtica percepción extrasensorial (PES) (Rhine, 1934/1973). Además de esto, se recolectaban también casos espontáneos, generalmente por Louisa Rhine (1961), cuyo número se había reducido notablemente. Los Rhine sostenían que los experimentos únicamente podrían proporcionar una evidencia psíquica; los casos espontáneos eran únicamente tomados como el origen de hipótesis que debían ser probadas experimentalmente. Los métodos de Rhine estaban influenciados por la psicología conductista, la cual dominaba la academia americana por entonces. La elección de los métodos que hizo Rhine era particularmente irónica, porque en un nivel ontológico él había postulado la existencia de la no-mente física, un verdadero anatema para los conductistas. Las cartas utilizadas en los tests, eran lo suficientemente artificiales (en el sentido de que se encontrarán alejadas lo más posible de lo que puede ser percibido en la vida cotidiana), pero su artificialidad y su simplicidad tenían la ventaja de satisfacer un control riguroso del experimento y una evaluación precisa para ser utilizadas en las estadísticas, las cuales habían sido usadas en algunas ocasiones por los investigadores psíquicos. Finalmente, Rhine abandonó el esfuerzo por demostrar la vida después de la muerte, y eventualmente decidió que este es un problema que no tiene solución hasta que se pueda saber más acerca de la percepción extrasensorial (Rhine, 1951). Para dar forma a este conocimiento y especialmente para demostrar la PES, se usaron rigurosos métodos experimentales, siendo éste el primero de los objetivos en el laboratorio de Duke.

Más tarde Rhine incorpora a sus estudios sobre PES, demostraciones exitosas de psicokinesis (PK), en donde los sujetos trataban de influir sobre una palanca mecánica que tiraba dados (Gibson-Gibson & Rhine, 1944). Aunque en nuestros días las cartas y los dados han sido reemplazados por computadoras y un generador de números electrónicos al azar (Random Number Generator, o RNG), las investigaciones del instituto en general continúan siendo las mismas que en los primeros años en el laboratorio de Duke. Una cosa cambió desde 1950, las pruebas están enfocadas con relatividad a un gran número de personas comunes, antes que a un pequeño número de sujetos con alguna habilidad psíquica excepcional. En tales tests, las conclusiones, se basan en marcas promedio de una multitud de individuos, quienes cooperan solamente en un número

pequeño de pruebas. Este cambio se debió primeramente a la creciente dificultad por encontrar sujetos talentosos, quienes con seguridad pudieran producir efectos psíquicos con las pruebas de control necesarias que toda investigación científica requiere. Cuando los investigadores, detectan sujetos excepcionales, los someten vehementemente a pruebas, pero estas pruebas conforman solo una pequeña parte del total de las investigaciones que se realizan en el laboratorio. Desde 1970 estos tests de elección forzosa, tales como la adivinación de cartas, donde se limita el número de respuestas eficaces, está siendo reemplazadas, cada vez más, por los tests de respuesta libre, donde las respuestas apropiadas no son limitadas en absoluto. Estos tests se aproximan mucho más a como la psiquis se manifiesta fuera del laboratorio y por lo general son mucho más interesantes para los sujetos. Por otra parte, podemos decir también que producen un efecto de dimensiones razonablemente más fuerte que los tests de elección forzosa.

INVESTIGACIONES CONTEMPORÁNEAS

Actualmente, el staff de investigadores del Instituto de Parapsicología está compuesto por 4 personas: el Dr. Richard Broughton (quien es también el Director del Instituto); el Dr. John Plamer; la Srta. Cheryll Alexander, y el Sr. Robert Burgeois. En los párrafos que siguen, se hará una recopilación de las investigaciones más recientes efectuadas por ellos.

ESP de Respuesta libre

La piedra angular de las investigaciones del Instituto es el experimento de ESP de respuesta libre llamado experimento Ganzfeld. Este término significa en alemán "campo total", y se refiere a un procedimiento de inducción diseñado para ayudar al sujeto a enfocar su atención interna, y facilitar de este modo la imaginación mental. Aquí se crea una cierta privación sensorial donde cualquier estímulo exterior queda eliminado o minimizado. Para la privación visual, se colocan sobre los ojos del sujeto unas pelotitas de ping-pong partidas por la mitad. Cuando el sujeto fija la vista a través de estas con luz roja, experimenta la uniformidad de su campo visual en un color rosa oscuro. Para la privación auditiva, los sujetos escuchan un tape con sonidos suaves a través de audífonos. Este sonido tiene variaciones muy placenteras, como el de la estática que se escucha cuando la radio o la TV no se ajusta a ninguna estación; a menudo se asemeja a la caída del agua. La privación parcial del tacto y del movimiento muscular, se crea sentando a los sujetos en una confortable silla reclinable, y haciéndolos participar de ejercicios de relajación inmediatamente antes del período de recepción.

Durante 35 minutos del período de recepción los sujetos son testeados en forma individual, simplemente por asociaciones libres y se les indica (sin presionarlos) todos aquellos pensamientos o imágenes que aparezcan. Todas estas expresiones son recogidas en un tape para su análisis posterior. Este es un intento para que el sujeto relate su actividad mental de alguna forma, como si fuera un cuadro o un video clip inintencionadamente seleccionado para la sesión. En algunos casos desde una habitación distante alguien trata de transmitir al sujeto con regularidad, un objeto que está observando, o bien este mismo sujeto hace de receptor. Inmediatamente después del período de recepción, el experimentador, quien desconoce el objeto elegido, lee al receptor las expresiones o el lenguaje que utilizó, como para refrescar su memoria. Luego muestran al sujeto una fotografía del objeto junto a otros tres falsos que hacen de control (señuelos) y piden que elija uno de ellos basándose en sus impresiones.

A través de los años, la técnica Ganzfeld ha liderado un modesto pero consistente número de éxito en diferentes laboratorios. El meta-análisis complementa esta investigación, encontrando que el 35% eligen el objeto correcto, cuando lo esperado es el 25% (Honorton et al., 1990). Estos resultados son notables ya que las pruebas han sido ejecutadas, en su mayor parte, por personas comunes, voluntarias y no por sujetos seleccionados por su habilidad psíquica.

La investigación Ganzfeld está siendo dirigida por el Instituto de Parapsicología desde 1986. La meta consiste en recopilar los hallazgos de otros laboratorios, y con todo este material aprender algo acerca de qué tipo de personas son las que tienen mayor éxito en los experimentos Ganzfeld. Se dividen los ensayos en dos grupos diferentes. Los primeros experimentos fueron supervisados por la Dra. H. Kanthamani, quien ha pertenecido a nuestro equipo desde hace poco tiempo, (Kanthamani & Broughton, 1994). Estos experimentos representan lo que se dió en llamar el Experimento Ganzfeld Manual, porque se usaron fotografías y el procedimiento no se hallaba bajo el control de la computadora. Esta base de datos consistía de 350 sesiones, pero la atención estaba dirigida, como en otros laboratorios, a un subgrupo de 182 de estas sesiones en las cuales participarían receptores que experimentaban Ganzfeld por primera vez. Estos novatos produjeron un éxito apreciable del 29,7%. Los autores separaron luego un subgrupo de 46 de estos receptores, quienes tenían un perfil apto como exitosos novatos derivados por Charles Honorton, basados en los resultados de otros laboratorios aparte de los del otro Instituto. Los criterios para los miembros de este subgrupo era que hayan tenido experiencias de PES, hayan practicado alguna disciplina mental (como la meditación) y un alto rendimiento en la percepción de dimensiones de la Type Inventory Myers-Briggs (MBTI). Estos tuvieron un éxito apreciable del 41,3%.

En respuesta a las críticas metodológicas de los estudios Ganzfeld manuales (Hyman, 1985), Honorton desarrolló un procedimiento Ganzfeld automático, reduciendo de este modo la intervención humana (Honorton et al, 1990). Sumado al control computarizado en el procedimiento de las pruebas, los objetivos podían ser fotografías (imágenes estáticas) o video-clips (imágenes dinámicas), grabadas en un video tape y presentadas a ambos: emisores y receptores, en monitores de TV. Los resultados de estos estudios fueron controlados por Honorton y comparados con los resultados de los experimentos Ganzfeld manuales. En los tests automatizados los resultados más sobresalientes fueron atribuibles casi siempre, al tipo de objetivo dinámico (video-clips). Cuando Honorton se trasladó desde Princeton a Edinburgo, Escocia, donó cordialmente al Instituto su equipo incluyendo los tapes, para ver si podíamos repetir sus resultados.

Este segundo grupo del experimentos Ganzfeld comenzó en 1993, y fue supervisado por el Dr. Honorton con la Srta. Alexander como primer experimentador (Broughton & Alexander, 1996). Se realizaron un total de 199 sesiones, 151 con receptores principiantes. A pesar de que estos resultados fueron sorprendentes en un principio, éstos declinaron notablemente en los últimos estadíos del estudio. El resultado final fue del 26,5%, fue bueno pero no significativo para las estadísticas. El hallazgo más intrigante fue que en 19 sesiones con principiantes, en los cuales los emisores y receptores se encontraban "emocionalmente cerrados" hacia los demás, el éxito apreciado fue de un significativo 37,3%. Chequeando los datos que había aportado Honorton antes, se revelaba que en sus estudios, los pares emocionalmente cerrados obtenían un mejor puntaje. El éxito original que obtuvo Honorton (descrito más arriba) no lo sostienen nuestros datos, pero entre los pares receptores "cercaños emocionalmente" quienes tuvieron puntajes altos sobre "claridad de ideas" provenientes del cuestionario personal NEO-PI-R, fueron significativamente más exitosos en el Ganzfeld que los de marcas más bajas. La claridad que se apreció con el NEO-PI-R, es positivamente correlativa con las escalas particulares del MBTI, que contribuyó al perfil del Dr. Honorton y a menudo, ha probado ser algo más predictivo en los resultados Ganzfeld, en estudios conducidos en Europa (Bierman, 1995; Van Kampen, Bierman & Wezelman, 1994).

El Dr. James Carpenter, psicólogo clínico quien trabajaba en el Instituto a medio tiempo, asistiendo a nuestro Cuerpo de Directores, está interesado en como podrían predecirse los resultados en el experimento Ganzfeld, a partir del contenido de los reportes de la actividad mental de los receptores (Carpenter, 1995a). El no está interesado directamente sobre como la actividad mental se relaciona con el objetivo, más bien trata de saber algo sobre el estado alterado de conciencia del receptor y su reacción al experimento. Carpenter se encuentra en el proceso de crear un código de 20 variables, que jueces entrenados (que ignoran sus puntajes de PES), puedan evaluar la actividad mental de los sujetos transcripta. El código está basado en estudios experimentales de reacciones a la privación de sensaciones y a las respuestas psicológicas de defensa y rechazo del test de

proyección de Rorschach. Resultados anteriores sugieren que los receptores cuya actividad mental revela defensa y ansiedad tienden a obtener un puntaje muy pobre en el experimento Ganzfeld, al punto que los que reportan experiencias de distorsiones corporales tienden a obtener puntajes positivos.

En los últimos nueve años, el Dr. Carpenter ha estado conduciendo grupos de terapia (Carpenter, 1988, 1995b). En los grupos intervienen entre dos a ocho personas. Muchos de los participantes tienen práctica en psicología clínica y psicoterapia. Utilizan las sesiones para hablar de temas personales y a veces para tratar las experiencias emocionales de sus vidas con el propósito de sentirse contenidos y conocidos en profundidad por el resto del grupo. Estos grupos son relevantes para la parapsicología, porque durante cualquier sesión un participante elegido al azar selecciona una revista con fotografías, como objetivo usado en los experimentos de PES. Al final de la sesión todos los miembros del grupo ordenan las fotografías usadas y las tres de control de acuerdo a cuán relevante parece ser cada una de ellas con su contenido y luego proceden a su discusión. A menudo evalúan la sesión por sí mismos, marcando varios aciertos psicológicos importantes. Para tener una idea, se acierta el objetivo correcto por primera vez o por segunda en un 60%, puesto que sólo el 50% puede ser acertado por azar. El éxito es más frecuente en aquellas sesiones que no sean extremadamente intensas, aburridas o limitadas.

Finalmente el Dr. Broughton está preparándose para responder y profundizar, la investigación en visión remota originalmente experimentada por los pioneros Targ y Puthoff (1977) en California. La visión remota es una técnica de ESP de respuesta libre, en el cual un receptor, sentado tranquilamente en una habitación, sin ningún tipo de inducción especial, trata de descubrir, normalmente dibujando, un paisaje o una estructura hecha por alguien, seleccionada al azar como objetivo. Broughton trabajó junto al Dr. Edwin May, un miembro de nuestro Cuerpo de Directores e investigador quien tomó a su cargo el antiguo trabajo que realizaban en California Targ y Puthoff, cuando éstos lo dejaron. La visión remota ha recibido mucha notoriedad debido a recientes declaraciones en las que se afirma que ha sido usada por el Gobierno de los Estados Unidos, algunas veces con éxito, con propósitos de espionaje (May, 1996). Nuestro Instituto se encuentra en proceso de instalar nuevos equipos para automatizar nuestra investigación de la visión remota y poder ajustarlos a los procedimientos llevados a cabo en forma similar a la automatización de los experimentos Ganzfeld.

Micro-PK

A menudo los investigadores del Instituto de Parapsicología, están interesados en el estudio del efecto psicokinético (PK) sobre el circuito eléctrico de los RNG. Algunos años atrás el Dr. Broughton y James Perlstrom, un asistente de investigación que no tiene mucha antigüedad en el Instituto, condujeron tres experimentos usando un juego de dados computarizado (Broughton & Perlstrom, 1986, 1992). En cada una de las "tiradas", el RNG, seleccionaba dos caras del dado, las cuales aparecían en la pantalla de la computadora. El objetivo consistía en conseguir el mayor número de puntos del dado que fuera posible, sin los puntos dobles (es decir dos con el mismo número). Los sujetos pueden jugar solos, con la computadora o contra cualquier otra persona. En este estudio en particular, los sujetos, todos ellos estudiantes de Duke, siempre jugaron contra la computadora, pero en la mitad de los juegos se les había dicho que estaban compitiendo contra un rival en la Universidad (condición competitiva). El principal descubrimiento fue que en cada uno de los tres experimentos, los sujetos que tenían un puntaje alto de ansiedad en tiempo presente, obtenían puntajes notablemente más bajos en el juego de dados, que aquellos en los que su nivel de ansiedad era bajo. Esto era consistente únicamente en la condición competitiva.

Más recientemente el Dr. Broughton y la Srta. Alexander condujeron dos experimentos para determinar si el éxito en los experimentos de PK, se debe a fluctuaciones en los campos geomagnéticos. Un análisis retrospectivo de algunos casos espontáneos y datos experimentales han sugerido que la PES puede estar asociada a la quietud de los campos geomagnéticos y la

psicokinesis asociada con su agravación. Sin embargo los datos no son precisos, especialmente los de PK. Broughton y Alexander eligieron un juego de la computadora llamado "Volition" en el cual la fuerza eléctrica del RNG es transportada a través de sucesivos movimientos de una línea que atraviesa la pantalla de la computadora. En un ejercicio "objetivo alto", los sujetos tratan de mantener la línea por encima del punto de partida moviéndola hacia la parte superior derecha de la pantalla. Para un ejercicio de "objetivo bajo", se intenta mantener la línea por debajo del punto de partida y moverlo hacia la parte superior derecha de la pantalla.

En cada uno de estos dos estudios, Broughton y Alexander participaron como sujetos de su propio experimento. En el primero de ellos (Broughton y Higgins, 1994) se unieron a Perlstrom, mientras que en el segundo (todavía por publicarse) Perlstrom fue reemplazado por un "pseudosujeto", cuyo puntaje estaba compuesto por el de dos sujetos reales. El experimento constaba de 3 millones o 3,6 millones de tiradas diferentes respectivamente, recolectadas en un período de varios meses. Los puntajes totales en PK estaban por debajo del azar. En el primer experimento no hubo un correlato demasiado significativo con los campos geomagnéticos, pero en el segundo experimento la correlación obtenida fue muy significativa. Resultados obtenidos más tarde confirmaron las expectativas previas al experimento.

El Dr. Broughton está ahora inmerso en una serie de tres experimentos que apuntan a la naturaleza fundamental de lo que llamamos micro-PK. La noción tradicional de la PK, es que la voluntad o intención humana puede influenciar o perturbar un proceso ocurrido naturalmente y en forma azarosa. Recientemente un grupo de científicos encabezados por el Dr. Edwin May han propuesto una interpretación alternativa, que los sujetos usen precognición, una forma de PES, para "echar una mirada alrededor" y saber cuando comenzar el test, coincidiendo con la orden para obtener el mayor número de aciertos (May, Utts & Spottiswoode, 1995). Broughton está experimentando la competencia de predicciones desde estos dos modelos por comparación del desempeño de los sujetos seleccionados en las dos versiones del juego "Volition". Las dos versiones difieren en cuantos objetivos genera el RNG, luego de presionar el botón individual. Presumiendo que hay una evidencia de psi en los datos, la teoría de May predice que el número de objetivos no hacen diferencia en el éxito que los sujetos puedan tener.

PES y Automatismo Motor

El mayor impulso del Dr. Palmer se encuentra en su reciente trabajo donde se explora el automatismo motor, como un vehículo de la PES. Los automatismos como la escritura automática fueron comunes en el apogeo de los médiums espiritualistas ingleses y americanos (algunos de ellos como advierte Gauld (1982), no fueron fraudulentos y produjeron llamativos ejemplos de psi), pero han decaído en la era moderna. Su potencial beneficio en investigaciones de PES radica en el hecho de que ellos surgían de un estado disociado de consciencia en el cual se hallaban separados de la consciencia del ego. Un ejemplo cotidiano es cuando se maneja un auto mientras se conversa animadamente con el acompañante. Es evidente que el psi se halla facilitado por una espontaneidad mental y (recíprocamente) inhibido por lo racional, procesos de pensamiento lineal manifestados en nuestro normal flujo de consciencia (Stanford, 1975). El automatismo motor por definición, está disociado de este fluir de consciencia.

Para operar con esta respuesta disociada, Palmer desarrolló un test llamado PES Perceptual (PET), en el cual se usan fijaciones para los ojos como en el automatismo motor. Se testean a los sujetos en forma individual, éstos se encuentran cómodamente sentados en sillas reclinables y con los ojos cerrados. Unos segundos más tarde (por lo general 3 minutos) un molde con diversos símbolos (generalmente de los que encontramos en las máquinas de escribir) son brevemente mostrados (flashed) en las cuatro direcciones. Las respuestas de PES de los sujetos están determinadas por el símbolo en particular que ellos hacen fijar cuando aparece el flash en los lentes. Ellos registran sus respuestas presionando un botón y la computadora inmediatamente compara estas respuestas con el símbolo seleccionado al azar para esa jugada y determina si fue un acierto o

no. Para mantener a los sujetos con sus mentes conscientes ocupadas durante la sesión, se les pasa música a través de los auriculares.

Todos los experimentos de PET incluyen un estímulo visual subliminal. Este estímulo actúa como sugestión hipnótica, excepto que ésta evade los sensores mentales conscientes de los sujetos. El estímulo ha incluido pantallas gráficas sacadas de los tests de mecanismos de defensa (DMT) y un número de mensajes verbales (por ej.: yo tengo poderes psíquicos, o Mamita y yo somos uno). El estímulo con la palabra "mamita", ha estado demostrando que tiene saludables efectos en un número de trabajos, ya que crea la "fantasía inconsciente de unidad", asociada al complejo de Edipo de Freud.

Palmer ha conducido 10 experimentos formales de PET, algunos con éxito y otros no. Un hallazgo de reconocible significado fue que cuando todos los estudios fueron cotejados, surgió una sobre-estrecha variación, lo que significa que los resultados fueron muy cercanos a lo que se esperaba. Esta estrecha variación está considerada como una respuesta defensiva y ha mostrado lo que se refiere a la disposición negativa. Dado que en las pantallas de DMT, a menudo, se representa una escena amenazante, Palmer originariamente atribuyó esta variación a los efectos de estas lentes (Palmer & Johnson, 1991; Palmer, 1992a). Pero cuando se encuentra esta variación en los casos que al sujeto se lo ha estimulado positivamente, Palmer piensa que esto se debe a características más generales del PET, como por ejemplo que el sujeto tenga algún tipo de aprehensión a recibir cualquier estímulo subliminal (Palmer, 1995).

No obstante, en algunas experiencias se evidenció que fue la naturaleza de los estímulos subliminales los que marcaron las diferencias. Lo más relevante se halló en dos estudios, cuyo mensaje lleno de significado fue comparado a un estímulo control, usualmente una secuencia de equis (X). En uno de estos experimentos (Palmer, 1995) hubo una significativa ausencia psi, con un mensaje lleno de sentido y acción ventajosa de X. En el otro experimento el sentido del estímulo producía un alcance psi y el estímulo de control una ausencia de psi. (Palmer, 1994). Sin embargo, estos resultados solamente se limitaban a sujetos que tenían una tendencia a respuestas disociativas a los símbolos aparecidos por un flash.

A pesar de los resultados exitosos, el PET nunca ha producido efectos de grandes dimensiones como los que normalmente se encuentran en los tests de respuesta forzosa de PES, y cuando ocurre una estadística significativa, tiende a ser, o ausencia de psi, o una estrecha variación. Palmer se encuentra ahora desarrollando una alternativa de respuesta libre que será más positiva y atractiva para los sujetos. No habrá estímulo subliminal, y el automatismo motor será por el movimiento de las manos y no por el de los ojos. Uno o dos sujetos sentados del lado opuesto a una tabla alfabética que se halla dibujada después de una tabla Ouija, moverán con sus manos un puntero que se halla colocado sobre la superficie de la pizarra, desde una habitación distante, la Srta. Alexander tratará de proyectar su consciencia dentro de la habitación donde se encuentran los sujetos y guiar sus manos hacia las letras para lograr que ellos identifiquen una sílaba elegida al azar de un grupo de palabras. Durante la sesión, tanto Alexander como los sujetos, escuchan en un tape un sonido especial, que es el que se usa por lo general para ayudar a las personas que tienen experiencias fuera de su cuerpo. Después de esto se les pide a los sujetos que elijan una palabra de un grupo de cinco, basándose en la experiencia con la pizarra, u otra impresión mental espontánea que ellos hayan tenido durante la sesión.

Experimentos con sujetos dotados

Durante el otoño de 1995, el Instituto tuvo la fortuna de recibir la visita del psíquico Británico Malcom Bessent, quien ha tenido un sobresaliente desempeño en el experimento Maimónides de sueño-PES y también en experimentos de respuesta forzosa por computadora, supervisados por el Dr. Honorton. El propósito fundamental de su visita fue ver si los resultados de uno de estos experimentos posteriores donde se usa un juego de la computadora llamado

ESPerciser, podía ser replicado por los Drs. Palmer y Broughton como experimentadores. Desafortunadamente los resultados no fueron los esperados (Palmer & Broughton, 1995).

El propósito del segundo experimento fue ver si Bessent podía influenciar a la Srta. Alexander en el juego de ESPerciser, desde otra habitación (Palmer, en prensa). Alexander sabía que acontecería algún tipo de influencia, pero no estaba informada acerca de qué sería lo que se trataría de afectar. En condiciones experimentales, Bessent trató activamente de influenciarla mientras observaba la pantalla del juego de Alexander a través de un monitor. En la condición de control el monitor estaba cerrado por lo tanto Bessent simplemente esperaba que Alexander hubiera hecho lo correcto, mientras que él ocupaba su mente leyendo o haciendo ejercicios de meditación. Bessent tuvo éxito, pero solamente en la condición de control. Palmer interpreta este resultado como un apoyo a la hipótesis que dice que los experimentadores a menudo con sus psíquicos contribuyen a modificar los resultados. Este era el rol de Bessent en el experimento en condiciones de control, es decir, esperaba los resultados positivos, pero no los producía.

Algunos experimentos de relevancia social

Inspirado en el experimento de la tabla alfabética, el Dr. Palmer ha preparado un breve cuestionario pidiéndole a la gente que describiera sus experiencias con la tabla Ouija. En la primera fase, él está informando y enviando cuestionarios a lo largo de todo el país (USA), a todas aquellas personas que en actualmente o en el pasado hayan usado la tabla Ouija y deseen responder. En una segunda fase, Palmer desea tomar un grupo elegido al azar de unas 1000 personas, residentes de Durham, en Carolina del Norte. Inicialmente, estas personas deberán hacer una nota donde especifiquen si han usado o no la tabla Ouija, para tener una estimación real de su uso. Luego todos aquellos que hayan respondido en forma positiva y que afirmen que están dispuestos a participar más adelante, terminen de llenar el cuestionario.

En otro estudio de relevancia social, Palmer le ha dado a un psíquico local la lectura cara a cara de unos 60 voluntarios en grupos de tres o cuatro personas del mismo sexo (Palmer, 1996b). Antes de las sesiones, los sujetos llenaban un cuestionario sobre su persona y costumbres, y dos de los voluntarios y el psíquico llenaban una lista de chequeo completa solo antes de la lectura de este cuestionario. Las lecturas del tape eran transcritas y evaluadas para mayor exactitud, por ambos sujetos y calificada sin la intervención de los jueces. El propósito era el de encontrar qué tipo de personas son las que obtienen mejores lecturas, como así también que estados de humor son los que se asocian más al éxito. Los resultados revelaron que la disposición del psíquico y la edad de los sujetos tienen un significativo efecto en los mismos, es decir, que los sujetos más jóvenes consiguen mejores lecturas. El psíquico lo hizo significativamente mejor en sesiones posteriores, lo cual nos sugería que ella se estaba retroalimentando con lo que había recibido de los sujetos en sesiones anteriores. En la segunda fase de este estudio, la única información que se le dió al psíquico, fue el sexo del sujeto y un sobre cerrado que contenía la fotografía del sujeto, la cual ella sostenía durante la lectura. El Dr. Palmer quería saber si el alto grado de éxito obtenido en la lectura cara a cara podía ser duplicada sin la utilización de la sugestión sensoria, y si podían ser repetidos algunos de los hallazgos correspondientes a la primera fase del estudio. Si así fuera, sugeriría que hubo un efecto psi real y genuino en la primera fase. Se han recolectado los datos de esta segunda fase, pero todavía no han sido analizados.

La controversia Psi

En el experimento clásico de precognición por PES desarrollado por el Dr. Helmut Schmidt, tres sujetos seleccionados fueron altamente exitosos en predecir cual de cuatro lámparas del RNG se encendería. Aunque el test de control demostró que el RNG no tenía tendencia alguna en cientos de tiradas, algunas pequeñas inclinaciones de naturaleza variada, no podrían ser identificadas por dicho test. Dado que Schmidt permitió que los sujetos alternaran entre tiradas de

práctica y tiradas oficiales, el crítico James Alcock especuló que podía haber una pequeña tendencia en la secuencia, que los sujetos podrían haberlo notado en las tiradas de práctica e inmediatamente después hubieran pasado a la tirada oficial aprovechando la ventaja antes de que ésta desapareciera. Usando nuevos datos que suplantaron los de Schmidt, Palmer (1996a) fue capaz de demostrar mediante un test de estadística muy sólida, que no existía tal tendencia en las tiradas oficiales, hecho que refutaba la hipótesis de Alcock. Además descubrió que dos de los sujetos exhibían una fuerte tendencia a repetir su ensayo anterior seguido de un acierto.

En años recientes, el Dr. Palmer ha publicado una serie de apuntes filosóficos, discutiendo el lenguaje usado en los debates entre parapsicólogos y sus críticos, acerca de si existe o no psi (Palmer, 1986,1987,1988,1992b). Él observó que el término psi es ambiguo en el sentido de que es usado en niveles descriptivos, en el nivel de la correspondencia cierta entre nuestros pensamientos y el mundo exterior, y teóricamente, en el nivel del proceso paranormal, que tiene causas implícitas por lo menos en algunas de estas correspondencias. Palmer argumentaba que el término psi solo puede ser usado descriptivamente. Nadie puede negar que estas correspondencias existen y una importante consecuencia de esa modificación es que la pregunta que dió forma al debate, debe ser cambiada de ¿Existe Psi? a ¿Cómo se puede explicar mejor a psi? Puesto que la pregunta tradicional lleva el peso de prueba sobre sus hombros de los así llamados "creyentes", la nueva pregunta no carga el peso de nadie, ni los que creen, ni los escépticos, que demuestren con sus explicaciones que la correspondencia encuentra el mismo criterio empírico de confirmación que exige cualquier ciencia convencional. En consecuencia, los escépticos deben defender la adecuación de sus propias explicaciones convencionales acerca de psi, por lo cual ellos, ocultos detrás de la pregunta ¿Existe psi?, han estado siempre rehusándose, y no pueden lograr éxitos. Palmer sostiene que, de hecho, ni los escépticos (a quienes él llama convencionalistas) ni los creyentes (a los que llama extensionistas), pueden explicar adecuadamente a psi, concluyendo que el término que mejor capta la evidencia es el término "anómalo". Advierte que la última explicación de psi sea paranormal o normal, es prematura antes que una u otra teoría la validen científicamente. Otra de las ventajas que Palmer ve en estas nuevas formulaciones, es que éstas encabezan un proceso orientativo, o una teoría que conduzca las investigaciones, más que tratar de demostrar la existencia de psi bajo argumentos incoherentes. Nancy Zingrone, está planeando publicar una colección de los escritos de Palmer sobre este punto.

Educación e información pública

Al comienzo de este informe, se hizo notar que la educación es parte de la misión que tiene el Instituto. Uno de estos esfuerzos educacionales, es el Summer Study Program [Programa Anual de Estudios de Verano], que ocupa ocho semanas, de Junio a Julio. El programa consta de 50 conferencias y trabajos desarrollados por el staff del Instituto y parapsicólogos visitantes. Se tratan todos los aspectos de la parapsicología, incluyendo experimentos, casos espontáneos, preguntas sobre la sobrevivencia y la relación de la parapsicología con otras disciplinas académicas. Debido a que solo 15 estudiantes son aceptados cada año, éstos pueden recibir una atención personalizada tanto como necesiten. Cerca de la mitad de los estudiantes son extranjeros, incluyendo una buena representación de América Latina.

En la primavera y otoño de este año, el Instituto presentó "clases de educación comunal", donde se tocan temas de parapsicología de particular interés para el público en general. El staff del Instituto es invitado con frecuencia a dar conferencias en el extranjero o a asistir a programas de radio y televisión. El staff solo responde inquietudes particulares a través de cartas o llamadas telefónicas.

En forma continua se publican en Boletines o en el *Journal of Parapsychology*, todas las investigaciones que el equipo realiza, desde 1937. El Dr. Palmer es su editor. Recientemente el Dr. Broughton realizó una introducción general a la parapsicología titulada *Parapsychology: A Controversial Science* [Parapsicología: una ciencia controversial]. Este exitoso libro ya está en su

tercera edición y ha sido publicado en varios idiomas. El Instituto ha entrado en el ciberespacio con su propia página en el World Wide Web: [http:// world. std. com/~rhinerc/](http://world.std.com/~rhinerc/).

*Rhine Research Center
402 N.Buchanam Blvd.,
Durham, NC 27701-1728
USA*

REFERENCIAS

- Bierman, D. (1995). The Amsterdam ganzfeld series III and IV: Target clip emotionality, effect sizes, and openness. *Proceedings of the Parapsychological Association 38th. Annual Convention*, Durham, NC, pp.27-37.
- Broughton, R. S. (1991). *Parapsychology: The controversial science*. New York: Ballantine
- Broughton, R. S., & Alexander, C. H. (1996). Autoganzfeld II: An attempted replication of the PRL ganzfeld research. *Proceedings of the Parapsychological Association 39th Annual Convention*, San Diego, CA, 45-56.
- Broughton, R. S., & Higgins, C. A. (1994). An investigation of Micro-PK and geomagnetism. *Proceedings of the Parapsychological Association Convention*, Amsterdam, 87-94.
- Broughton, R. S., & Perlstrom, J. R. (1986). PK experiments with a competitive computer game. *Journal of Parapsychology*, 50, 193-211.
- Broughton, R. S., & Perlstrom, J. R. (1992). PK in a competitive computer game: A replication. *Journal of Parapsychology*, 50, 193-211.
- Carpenter, J. C. (1988). Quasi-therapeutic group process and ESP. *Journal of Parapsychology*, 52, 279-304.
- Carpenter, J. C. (1995a). An approach to assessing adjustment to the ganzfeld situation. *Proceedings of the Parapsychological Association 38th Convention*, Durham, NC, pp. 65-78.
- Carpenter, J. C. (1995b). Small group interaction as a medium for ESP. *Proceedings of the Parapsychological Association 38th Annual Convention*, NC, 79-87.
- Gauld, A. (1982). *Mediumship and survival: A century of investigations*. London: William Heinemann.
- Gibson, E. P., Gibson, L. H., & Rhine, J. B. (1944). The PK effect: Manual throwing of three dice. *Journal of Parapsychology*, 8, 95-109.
- Honorton, C., Berger, R. E., Varvoglis, M. P., Quant, M., Derr, P., Schechter, E. I., & Ferrari, D. C. (1990). Psi communication in the ganzfeld: Experiments with an automated testing system and a comparison with a meta-analysis of earlier studies. *Journal of Parapsychology*, 54, 100-139.
- Hyman, R. (1985). The ganzfeld psi experiment: A critical appraisal. *Journal of Parapsychology*, 49, 3-49.

- Kampen, D., Biertnan, D. J., & Wezelman, R. (1994). Personality and psi: Unraveling relations between extroversion, agreeableness, and openness to experience with ganzfeld performance. *Proceedings of the Parapsychological Association 37th Annual Convention*, Amsterdam, 175-181.
- Kanthamani, H., & Broughton, R. S. (1994). Institute for Parapsychology ganzfeld-ESP experiments: The manual series. *Proceedings of the Parapsychological Association 37th Annual Convention*, Amsterdam, 182-189.
- May, E. C. (1996). The American Institutes for Research review of the Department of Defense's Star Gate program. *Journal of Parapsychology*, 60, 3-23.
- May, E. C., Utts, J. M., & Spottiswoode, S. J. P. (1995). Decision Augmentation Theory: Toward a model of anomalous mental phenomena. *Journal of Parapsychology*, 59, 195-220.
- Palmer, J. (1986). Progressive skepticism: A critical approach to the psi controversy. *Journal of Parapsychology*, 50, 29-42.
- Palmer, J. (1987). Have we established psi? *Journal of the American Society for Psychical Research*, 81, 111-123.
- Palmer, J. (1988). Conceptualizing the psi controversy. *Parapsychology Review*, 19(1), 1-5.
- Palmer, J. (1992a). Effect of a threatening subliminal stimulus on the Perceptual ESP Test. *Journal of Parapsychology*, 56, 189-204.
- Palmer, J. (1992b). From survival to transcendence: Reflections on psi as anomalous. *Journal of Parapsychology*, 56, 229-254.
- Palmer, J. (1994). Explorations with the Perceptual ESP Test. *Journal of Parapsychology*, 58, 115-147.
- Palmer, J. (1995). The effect of subliminal stimulation on Perceptual ESP Test results with uniform targets. *Proceedings of the Parapsychological Association 38th Annual Convention*, Durham, NC, 261-269.
- Palmer, J. (1996a). Evaluation of a conventional interpretation of Helmut Schmidt's automated precognition experiments. *Journal of Parapsychology*, 60, 149-170.
- Palmer, J. (1996b). Individual differences in face-to-face psychic readings. *Proceedings of the Parapsychological Association 39th Annual Convention*, San Diego, CA, 115-130.
- Palmer, J. (en prensa). External psi influence of ESP task performance. *Journal of Parapsychology*.
- Palmer, J., & Broughton, R. S. (1995). Performance in a computer task with an exceptional subject: A failure to replicate. *Proceedings of the Parapsychological Association 38th Annual Convention*, Durham, NC, 289-294.
- Palmer, J., & Johnson, M. (1991). Defensiveness and brain hemisphere stimulation in a perceptually mediated ESP task. *Journal of Parapsychology*, 1, 329-348.
- Rhine, J. B. (1951). Telepathy and human personality. *Journal of Parapsychology*, 15, 6-39.

Rhine, J. B. (1973). *Extrasensory perception* (edición revisada). Boston: Bruce Humphries. [Trabajo original publicado en 1934].

Rhine, J. B., & McDougall, W. (1933-34). Third report on a Lamarckian experiment. *British Journal of Psychology*, 24, 213-235.

Rhine, J. B., & Rhine, L. E. (1927). One evening's observation on the Margery mediumship. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 21, 401-421.

Rhine, L. E. (1961). *Hidden channels of the mind*. New York: William Morrow.

Stanford, R. G. (1975). Response patterns in extrasensory performance. *Journal of Communication*, 25, 153-161.

Targ, R., & Puthoff, H. (1977). *Mind-reach: Scientists look at psychic ability*. New York: Delacorte.

* Informe remitido por el autor en carácter de artículo inédito para la *Revista Argentina de Psicología Paranormal*. Agradezco particularmente la gentileza de su traducción a Gabriela L. de Bautista. -*El Editor*