

LA PARAPSIKOLOGIA AL FINAL DEL MILENIO¹

John Beloff²

Discutiré este tema en dos partes: (1) La parapsicología como institución y (2) la parapsicología como ciencia.

La primera institución que se constituyó para promover la parapsicología (o “psychical research” como se la llamaba entonces) fue la Society for Psychical Research que se fundó en Londres en 1882. No fue sino hasta principios de este siglo que aparecieron otras instituciones similares en Francia, Alemania, Italia y diversos países europeos. La American Society for Psychical Research se fundó en 1885 pero permaneció vinculada a la sociedad británica hasta 1905, cuando James Hyslop asumió como director. Hoy existen sociedades dedicadas a la parapsicología en casi todos los principales países del mundo.

A principios de los años ‘30, se instauró en la Universidad de Duke en Durham, North Carolina, el primer laboratorio de parapsicología creado por J.B.Rhine bajo el cuidado del psicólogo británico William McDougall, a cargo de la Cátedra de Psicología en Duke. En 1957, J.B.Rhine y Robert McConnell fundaron la Parapsychological Association, la única organización internacional que representa a quienes están involucrados activamente en la investigación parapsicológica. Hoy nuclea a 211 miembros y 25 afiliados. Anualmente, se organiza una convención en una ciudad diferente cada año, la mayoría de las veces en Estados Unidos, pero la convención se lleva a cabo en Europa cada cuatro años. En 1985, gracias a la herencia del novelista inglés Arthur Koestler, fallecido en 1983, el parapsicólogo americano Profesor Robert L. Morris incorporó una Cátedra de Parapsicología en la Universidad de Edinburgo, en Escocia.

En sus comienzos, la investigación psíquica, que aspiraba a ser reconocida con un status científico, cultivó objetividad observando y registrando las actividades de los médiums y otros psíquicos. Las evaluaciones estadísticas entraron en escena con el advenimiento de los tests con cartas desarrollados por J.B.Rhine en el Laboratorio de la Universidad de Duke. Sin embargo, los tests con cartas eventualmente perdieron su atractivo y personas con muy buenos aciertos, como Hubert Pearce, se hicieron difíciles de encontrar. El último de ellos, Pavel Stepanek, que vivió en Praga, fue descubierto por el parapsicólogo checo Milan Ryzl. Ryzl usaba un test binario donde se le pedía a Stepanek adivinar cuál cara de una carta, que era verde de un lado y blanco del otro, dentro de un grueso sobre marrón, estaba boca arriba cuando Ryzl se la presentaba al sujeto. Por azar podríamos esperar solo un 50% de posibilidades de acertar. Stepanek obtuvo un 55%, lo cual en más de mil ensayos es enormemente significativo. Eventualmente, J.G.Pratt, que había sido la mano derecha de Rhine en la Universidad de Duke pero que luego trabajó con Ian Stevenson en la Universidad de Virginia, invitó a Stepanek a los Estados Unidos para hacer más estudios y obtuvo también resultados altamente significativos. Stepanek culminó su carrera cuando ingresó al *Libro Guinness de los Records* como la persona que había obtenido más aciertos que ninguna otra.

Sin embargo, la técnica por elección forzada, como los tests con cartas, perdieron su carisma y dieron paso a una modalidad llamada “respuesta libre.” En un tests de respuesta libre el sujeto no conoce de antemano cuales son los posibles objetivos, los cuales pueden ser objetos,

¹ Artículo original enviado por el autor a la *Revista Argentina de Psicología Paranormal*. Traducido del inglés por Jorge Villanueva.

² El autor es Miembro Honorario del Departamento de Psicología de la Universidad de Edinburgo. Es autor de *New Directions in Parapsychology* (1974), *Relentless Question: Reflections on the paranormal* (1990), y *Parapsychology: A concise history* (1993). Ha sido editor del *Journal of the Society for Psychical Research*.

escenas de la vida real, etc. Una vez que el sujeto describe sus impresiones se le muestra el objetivo (normalmente cuatro) de entre los cuales éste debe ser seleccionado. Los tests de respuesta libre alcanzaron notoriedad en los '60 cuando se emplearon en los conocidos experimentos de telepatía en sueños diseñados por Montague Ullman en el Hospital Maimónides de New York.

Los dos tests de respuesta libre que más ampliamente se usan en este momento son: (1) La técnica de Visión Remota creada por Russell Targ y Hal Puthoff en el Stanford Research Institute, y (2) los tests de Ganzfeld creados por Charles Honorton, quien murió siendo joven, en 1992. En un test de visión remota el sujeto trata de describir el objetivo, que puede ser un lugar o un objeto que la persona debe tratar de identificar de entre un grupo de esos lugares u objetos. En un test de ganzfeld el sujeto queda aislado de su medio ambiente, permanece solo en una habitación y se le coloca un antifaz traslúcido y auriculares a través de los cuales se emite "ruido blanco." Se impusieron tales condiciones para mejorar la imaginación; la idea es que cuando uno está desconectado de su entorno, como durante el sueño, recreará un mundo imaginario en su propia mente como cuando está soñando.

La posibilidad de que la visión remota pueda tener una aplicación práctica con propósitos de espionaje atrajo la atención de la C.I.A. que efectuó una revisión de todas las investigaciones financiadas por el Gobierno americano en el SRI. Una de las principales autoras del reporte fue la profesora de estadística Jessica Utts, de la Universidad de California, en Davis. El reporte comprobó que (a) la visualización que permite una libre respuesta, donde el sujeto describe lo que venga a su mente era más exitosa que la visualización de una respuesta estructurada, donde el sujeto simplemente escoge la respuesta de entre un grupo de opciones, (b) el desempeño de un grupo pequeño y seleccionado de clarividentes obtuvo mejores resultados que el grupo de voluntarios, (c) los buenos clarividentes eran relativamente raros, no más que un 1% era exitoso, (d) ni la práctica ni el entrenamiento mejoró la clarividencia, (e) el feedback no era esencial pero estimulaba a los clarividentes ayudándoles a ejercer mejor su capacidad.

De estos dos estudios de respuesta libre, el ganzfeld demostró ser el más popular y hay una gran evidencia de su eficacia que proviene de muchos laboratorios en Estados Unidos y en Gran Bretaña. Sin embargo, algunos parapsicólogos privilegian la visión remota, principalmente Marilyn Schlitz, quien actualmente trabaja en el Institute of Noetic Sciences en Sausalito, California. Ella misma ha demostrado, como sujeto y experimentadora, ser muy exitosa usando esta técnica. Otro estudio diseñado por William Braud trabajando por entonces en el Mind Science Foundation en San Antonio, Texas, y actualmente en el Institute of Transpersonal Psychology en Palo Alto, California, investigó la influencia mental sobre la fisiología de otra persona sin estar en contacto con ésta. Por ejemplo, se controlan las fluctuaciones del GSR (Galvanic Skin Response [Respuesta Galvánica de la Piel]) de la persona objetivo y el agente, situado en otra habitación, tratando de modificarlo de alguna forma mediante procedimientos puramente mentales. En 1991, Braud y Schlitz, quienes habían trabajado juntos en ese momento, resumieron todos sus estudios. Dean Radin, en su libro *The Conscious Universe* (Harper Edge, 1997), sintetiza 37 de estos experimentos del siguiente modo: "En conjunto, estos estudios comprenden 655 sesiones con 449 personas o animales que actuaban como receptores, 153 personas que actuaban como emisores, y 13 experimentadores. Los 37 experimentos combinados resultaron en diferencias contra el azar de más de 100 trillones a uno."

La pregunta que surge, sin embargo, es si debe considerarse a este fenómeno como una ESP o una PK. En esta situación, ¿el agente ejerce una influencia directa sobre la fisiología del percipiente, en cuyo caso actuaría como una PK sobre los sistemas vivos, o solamente una influencia indirecta *via* la mente del percipiente, en cuyo caso se lo puede calificar como una telepatía? En el caso de animales como percipientes, lo anterior parece ser más probable.

Otra forma de ESP a la que recientemente Rupert Sheldrake, en su libro *Seven experiments that could change the world* (1994), ha dado importancia es el llamado "sensación de ser observado." Hay una creencia generalizada según la cual una persona puede advertir cuando es el foco de atención de una mirada fija, aun si la persona está de espaldas o fuera de su vista. Sheldrake dice: "Los resultados totales de diez diferentes experimentos con más de 120 sujetos fueron: 1858

respuestas correctas contra 1638 incorrectas, el 53,1% de las respuestas eran correctas contra 1638 respuestas incorrectas (3,1 por encima del nivel del azar).” La diferencia aquí es leve, pero esto da una probabilidad de $p < .005$ contra el azar, indicando, de este modo, que existe cierta sustancia en esta extendida creencia.

Podemos definir a la parapsicología como el estudio de la habilidad “psi” si bien “psi” incluye la ESP y la PK (psicoquinesis). Echemos una mirada ahora a la situación de la investigación de la PK a fines del milenio. Después que J.B.Rhine introdujo el estudio experimental de la PK en los años ‘40, el método de experimentación consistía en arrojar dados sobre los cuales el sujeto tenía que influir (sobre una determinada cara del dado). Durante la última parte del siglo, sin embargo, el uso de los dados dió paso al RNG (Generador de Números Aleatorios). El grupo de la Universidad de Princeton conducido por Robert Jahn, a la cabeza del Departamento de Ingeniería, comenzó empleando este artefacto electrónico. Sus dos principales investigadores fueron Brenda Dunne, conocida por los resultados de sus experimentos, y Roger Nelson. La mayoría de los miembros de este grupo obtenían resultados al nivel del azar, aunque hubo personas que obtenían resultados muy positivos, incluida a Brenda Dunne.

Otro eminente investigador fue Helmut Schmidt, sucesor de Rhine en el laboratorio de la Universidad de Duke (ahora el Rhine Research Center). Usando su propio equipo de RNG, descubrió que algunos sujetos obtenían resultados por encima del azar, pero otros sistemáticamente por debajo del azar. En algunos de estos ensayos se le pedía al sujeto, antes que se supieran los resultados, cuál parte de las series sería positiva y cuál la negativa. Para resumir, debo citar nuevamente a Dean Radin (Radin mismo es un investigador original) cuando dice (Radin, 1997, p.144): “Después de sesenta años usando el lanzamiento de dados y su moderna progeñe, el RNG, los investigadores han producido repetida evidencia según la cual la intención mental está relacionada con el comportamiento de estos sistemas físicos. Sabemos que los resultados experimentales no son debido a la selección arbitraria de los informes, un diseño experimental pobre, o debido a unos pocos individuos o solo unos pocos experimentadores. Estamos comenzando a ver como la magnitud de los efectos varía de acuerdo a diferentes condiciones.”

*6 Plaquet Place
Edinburgh EH9 1RL
John.Beloff@ed.ac.uk*