

LA PARAPSICOLOGÍA EN LOS '90: PREPARÁNDONOS PARA EL SIGLO XXI¹

Robert L. Morris²

Resúmen.- Podemos identificar diez problemas al comenzar esta década, a saber: (1) La parapsicología está relacionada con orígenes metafísicamente problemáticos; (2) la parapsicología está relacionada con conceptos que, en el pasado, fueron explotados y menospreciados; (3) se puede confundir fácilmente la parapsicología con engaños; (4) la parapsicología atenta contra la pulcritud del método científico; (5) la parapsicología nos obliga a prestar atención a conceptos teóricos que la ciencia en el pasado ha encontrado problemáticos; (6) la parapsicología amenaza las creencias acerca de cómo el mundo funciona; (7) la mayoría de los potenciales proyectos de investigación parapsicológica a menudo ocasionan problemas éticos; (8) la parapsicología tiene que ver con el estudio de sistemas complejos abiertos; (9) la parapsicología tiene dificultades en generar y probar teorías basadas en hipótesis; y (10) la parapsicología muchas veces ha sido considerada como una pseudociencia por filósofos y sociólogos de la ciencia. La Cátedra Koestler de Parapsicología en la Universidad de Edinburgo se dedicó a cada uno de estos temas mediante estrategias específicas o globales durante los últimos diez años. Presentaré y discutiré cada una de estas estrategias. Aparentemente han tenido éxito, ya que trece estudiantes completaron su doctorado especializándose en parapsicología y muchos de ellos ya han introducido centros de investigación parapsicológica en diferentes universidades. No obstante, necesitamos hacer mayores esfuerzos, ya que algunas de estas estrategias todavía no se han implementado completamente. Identificaré y discutiré también otras seis estrategias para el futuro: (1) Necesitamos evaluar más completamente lo que ya hemos aprendido; (2) necesitamos aprender más de nuestros resultados negativos; (3) debemos enfatizar más sobre aquellos resultados que hayan dejado una buena señal en términos de efectos de magnitud y consistencia, y trabajar para mejorarlos y comprender sus limitaciones; (4) necesitamos minimizar las divisiones entre “escépticos” y “parapsicólogos;” (5) así como atraemos el interés de los especialistas en otras áreas, necesitamos integrarnos más efectivamente con ellos y su experiencia; y (6) necesitamos integrarnos más efectivamente con los medios de prensa.

Abstract.- *At the start of the 1990's ten problem areas for parapsychology were identified; (1) Parapsychology is linked to problematic metaphysical origins; (2) Parapsychology is linked with concepts that have been exploited and misused in the past; (3) Parapsychology can easily be linked with delusional systems; (4) Parapsychology threatens the tidiness of our scientific methodology; (5) Parapsychology forces us to look at some theoretical concepts that science has found problematic in the past; (6) Parapsychology threatens beliefs about how the world works; (7) Parapsychology's most obvious potential research projects often raise ethical issues; (8) Parapsychology involves the study of complex open systems; (9) Parapsychology has difficulty in generating and testing theory-based hypotheses; (10) Parapsychology has often been labelled a pseudoscience by philosophers and sociologists of science. The Koestler Chair*

¹ Este informe, remitido a la *Revista Argentina de Psicología Paranormal*, está basado en una conferencia dada para la 42da. Convención Anual de la PA en 1999 en la Universidad de Stanford en California. Traducido del inglés por Jorge Villanueva. El texto completo será publicado en el *Journal of Parapsychology*. Agradecemos su permiso para la publicación de esta versión abreviada.

² El autor es psicólogo egresado en la Universidad de Pittsburgh y doctor en psicología de la Universidad de Duke, en Durham. Actualmente es Profesor Titular de la Cátedra Koestler de Parapsicología de la Universidad de Edinburgo, en Escocia. También tuvo diferentes cargos en la Universidad de Syracuse, la Universidad de California, en Irvine y en Santa Barbara. Ha estado activo en parapsicología durante más de treinta años.

of Parapsychology at the University of Edinburgh has attempted to address each of these issues through general and specific strategies during the last ten years. These strategies are presented and discussed. They have apparently been successful; during this time thirteen students have completed doctorates specialising in parapsychology and many have gone on to establish additional centres for parapsychological research at other universities. However, much work needs to be done and some of the strategies have not yet been implemented with full effectiveness. Six additional strategies for the future are identified and discussed; (1) We need to evaluate more completely what we have already learned; (2) We need to learn more from our 'negative' results; (3) We should focus more on measures that have a good track record in terms of effect sizes and consistency, and work to improve them and understand their limitations; (4) We need to break down the divisions between 'skeptic' and 'researcher'; (5) As we attract more interest from experts in other areas, we need to integrate more effectively with them and their expertise; (6) As individuals and as groups we need to be more effective at interacting with the media.

A comienzos de esta década publiqué un editorial en el *European Journal of Parapsychology* titulado 'Parapsychology in the 1990's: Addressing the challenge' [La Parapsicología en la década de los '90: Enfrentándonos al desafío.] Desarrollé varios aspectos problemáticos y de como planeábamos resolverlos en la Cátedra Koestler de Parapsicología. Comenzaré resumiéndolos, seguidos de un comentario, así como de una evaluación de los éxitos que tuvimos en la década pasada. Tuvimos trece personas que completaron su doctorado (PhD) especializándose en parapsicología y existen ahora grupos parapsicológicos en varias universidades británicas: Hertfordshire, Coventry, Liverpool Hope, y University College, Northampton, todas ellas tienen programas de estudio iniciados por ex-estudiantes de Edinburgo, así como también en la Universidad del Pacífico Sur, en Fidji. Cada una de estas universidades, a su vez, estimula el desarrollo de centros potenciales de buen nivel en parapsicología o psicología anómala. En efecto, existen dos equipos de trabajo en la Liverpool Hope y tres en la University College Northampton con buenos antecedentes parapsicológicos, y a Deborah Delanoy, recientemente nombrada Profesora Titular de Psicología. Otras universidades británicas también están activas en la investigación parapsicológica. Cada vez más, la parapsicología es considerada como un tema de investigación y un campo de trabajo legítimo en los círculos académicos, incluso más recientemente tuve el honor de ser nombrado Presidente de la Sección Psicológica de la British Association for the Advances of Science. Lo importante es que parece que nuestros propios colegas británicos nos ven con buenos ojos por hacer una labor satisfactoria.

A principios de esta década, este ensayo identificaba diez aspectos problemáticos que, por entonces, me parecía que debían desarrollarse para el progreso de la parapsicología. Este editorial presentaba estrategias que esperábamos aplicar para cada una de ellas. Las seis primeras son conceptuales, las otras cuatro están más vinculadas a cuestiones metodológicas.

Problema 1: La parapsicología está relacionada con orígenes metafísicamente problemáticos

Una de las caras problemáticas de la parapsicología, es que, generalmente, se la identifica con los aspectos espiritualistas de la investigación psíquica, en la cual ésta tiene sus raíces, y con el ocultismo, con el que está directamente asociada; el público tiende a considerar a la parapsicología como un intento de usar los instrumentos científicos para demostrar la existencia de un alma no-física, o demostrar que todos tenemos poderes ocultos. Se ve a los parapsicólogos como personas que ya han desarrollado sus mentes, y que ahora están intentando usar a la ciencia para convencer a los demás que la visión del mundo que tienen los parapsicólogos es la correcta. De esta forma estamos consiguiendo enemigos que no hemos ganado ni nos merecemos. Algunos de éstos corresponden a tendencias neo-reduccionistas, racionalistas, o humanistas seculares, tipificados quizá por muchos de los grupos escépticos que tienen organizaciones en los principales países. Otros provienen de las religiones tradicionales más

ortodoxas, propensos a asociar la parapsicología con sus defensores metafísicamente más heterodoxos.

Para enfrentar este problema debemos tomar un enfoque inverso, orientado hacia la construcción más completa y comprensible del fenómeno, experiencias y datos experimentales que sugieren que psi existe. Esto no está sujeto a un determinado enfoque teórico, sino que está conducido por los datos, buscando desarrollar modelos que, esperamos, relacionen nuestros datos empíricos con algunos de los sistemas teóricos que existen en la actualidad. A la vez, tales sistemas nos permitan ocasionalmente, estrechar vínculos más sólidos con algunas de las cuestiones metafísicas que nutrieron los orígenes de la investigación psíquica, pero estos vínculos se formarán gradualmente, a su debido tiempo. Una vez que se logre esta conexión, se desaprobará, modificará, o confirmará totalmente dicha relación metafísica.

Problema 2: La parapsicología está relacionada con conceptos que, en el pasado, fueron explotados y menospreciados

Un principio central de la parapsicología es que nosotros, los seres humanos (y quizá los animales también), parece que tenemos acceso a ciertas habilidades mentales superiores más allá de las que aparentemente conocemos gracias al cuerpo de conocimientos de la ciencia clásica. Desafortunadamente, los poderes mentales especiales son increíblemente fáciles de falsificar y han sido incorporados en prácticas ilegítimas de personas fraudulentas, que obtienen ganancias personales, financieras o políticas, o en grupos fraudulentos o cultos religiosos, cuyos líderes demuestran poderes especiales para validar la filosofía de sus cultos y prácticas.

Intentamos enfrentar este problema estudiando directamente las técnicas de explotación y su contexto social, y conocerlas tan comprensible y detalladamente como sea posible. Entonces, hacemos uso de esta información para diseñar y conducir mejor las investigaciones sobre aquellas personas que puedan estar involucradas en la explotación pública, y ayudar a las personas que hayan sido víctimas de abusos en el pasado, o estén actualmente en riesgo.

Problema 3: Se puede confundir fácilmente la parapsicología con engaños

La posibilidad de que los seres humanos mismos posean poderes mentales especiales, o podamos ser influidos por los poderes especiales de los otros, puede conducirnos a desarrollar sistemas de creencia problemáticos acerca de cómo interactuamos con el mundo que nos rodea. Muchos consejeros y especialistas en salud mental encuentran muy poco conveniente la existencia de la parapsicología; que hayamos tenido éxito en verificar la existencia de tales habilidades psíquicas, aún a corto alcance, parece dar crédito a muchas creencias inverosímiles.

Estamos asumiendo esta responsabilidad. Por lo general, el engaño antes mencionado tiene mucho que ver con el auto-engaño. Los modelos que estamos desarrollando son, precisamente, para describir el error humano, y relacionarlo con facilidad con los modelos presentes en otras áreas, como la teoría de la atribución social y la investigación de los factores humanos en la industria y la tecnología. En un nivel más específico, estamos trabajando paso a paso para establecer vínculos más fuertes con el público en general y con diversas comunidades profesionales, teniendo en mente nuestros limitados recursos.

Si bien aún estamos en las primeras etapas de nuestra tarea, hemos comenzado a relacionar nuestro trabajo con los modelos existentes en psicopatología, como las formaciones ilusorias, que se han desarrollado dentro de la comunidad clínica y psiquiátrica, y es nuestra esperanza poder contribuir productivamente a nuevas introspecciones dentro esas áreas. Tales contribuciones permitirán ayudar a los orientadores a determinar la verosimilitud del funcionamiento psíquico de sus pacientes.

Problema 4: La parapsicología atenta contra la pulcritud del método científico

Si los científicos de varias disciplinas consideraran cuidadosamente la posibilidad de un indefinido número de formas mediante las cuales los organismos pueden interactuar con su entorno, entonces verían que mucha de su metodología experimental necesitará ser modificada y

mejorada. Las ciencias que estudian organismos vivos por lo general necesitan controlar el espectro de influencias que ocurre entre el organismo y el medio ambiente durante el curso de una investigación. Por otra parte, la interpretación de sus resultados es incierta, debido a la posibles influencias del entorno no monitoreadas e indeseables.

Nos estamos dedicando a aplicar el concepto general de la teoría de los sistemas en nuestro trabajo: estamos comprendiendo los casos espontáneos, las investigaciones de campo y los estudios experimentales como sistemas complejos, y a su vez, éstos mismos, como parte de sistemas más amplios, incluso conteniendo muchos subsistemas también.

Por su naturaleza, la parapsicología nos obliga considerar a los investigadores en forma individual, así como también a los segmentos más extensos de la comunidad científica, como parte de un sistema general dentro del cual se practica nuestro trabajo. Podemos verlo desde nuestra comprensión del efecto del experimentador y cercana a la naturaleza de la repetibilidad.

Problema 5: La parapsicología nos obliga a prestar atención a conceptos teóricos que en el pasado la ciencia ha encontrado problemáticos.

Por su misma naturaleza, la parapsicología se focaliza en la naturaleza de la conciencia y la experiencia, en la imaginación, en una variedad de estados modificados de conciencia, y en representaciones volitivas.

Pero sabemos poco al respecto debido a que estos tópicos, en el pasado, han sido difíciles de conceptualizar e investigar experimentalmente. Es relativamente reciente que temas experienciales, como la imaginación, vienen siendo investigados activamente. La volición ya ha desaparecido para dar paso a la motivación, o como simples actos intencionales en otros estudios.

Mucha de nuestra labor explora aspectos de la conciencia que se relacionan con el funcionamiento psíquico, lo cual contribuye a nuestra comprensión general de estas experiencias y como estudiarlas. La imaginación, ya sea en forma visual u otras, es importante en varias líneas de investigación.

Problema 6: La parapsicología amenaza las creencias acerca de cómo el mundo funciona.

Sugiriendo la posibilidad de que estaríamos interactuando mediante diferentes formas sobre nuestro entorno, la parapsicología amenaza con reintroducir la incertidumbre sobre los que defienden puntos de vista muy específicos. Para los que sostienen una interpretación del mundo reduccionista, materialista, o humanista secular, parece surgir cierto tipo de influencia no-física, quizá incluso una espiritual, del tipo que defienden las religiones, y sostenida con desprecio por la ciencia tradicional.

Por otra parte, hay muchos teólogos que están muy preocupados por la parapsicología y sus implicaciones. Algunos consideran que hemos secularizado las experiencias sagradas, sugiriendo la posibilidad de que las experiencias religiosas (la oración, las visiones, el éxtasis, etc.) se pueden explicar desde la neurobiología combinada con cierta fuerza mental que no sería necesariamente de naturaleza espiritual.

Como dije antes, no adherimos a ningún planteo metafísico o sistema teórico alguno, y preferimos una acercamiento inverso. Si bien no desconocemos por completo de cuestiones metafísicas, afirmamos que ninguno de estos puntos de vista parecen aceptables tal como son; no obstante cierta modificación será inevitablemente necesaria.

Problema 7: La mayoría de los más potenciales proyectos de investigación parapsicológica a menudo ocasionan problemas éticos.

Mucha de la investigación parapsicológica, tal como la que actualmente se hace, parece no parece sólida y es irrelevante. Si tomáramos como punto de partida los modelos que parecen funcionar en los casos espontáneos, deberíamos estar haciendo mucha más investigaciones ESP con participantes en estados modificados de conciencia, incluyendo los más extremadamente favorables; el material objetivo que usamos debe ser muy excitante, poniendo énfasis en las

emociones fuertes y en un entorno emocional real para los agentes; y todo nuestro medio experimental debería ser coherente con los dos primeros puntos. Nuestra investigación PK debe seguir modelos análogos, que involucren situaciones cargadas emocionalmente, con resultados verdaderamente importantes para nuestros participantes. Pero tales circunstancias pueden provocar problemas éticos para el bienestar físico y psicológico de los participantes: los investigadores y los sujetos. Los procedimientos para modificar la conciencia pueden tener efectos para ambas partes, sea durante el estudio como fuera de la situación experimental.

Estamos trabajando para desarrollar procedimientos de investigación que nos permitan explorar experiencias especiales con mensajes significativos. En Edinburgo este proceso comienza en la primera etapa de convocatoria de sujetos; los convocamos de boca en boca, en cursos y conferencias, y también entre las personas que nos contactan directamente. A cada persona se le envía un Formulario de Información al Participante. Los investigadores que necesitan participantes los seleccionan basados en sus respuestas, contactándolos, explicándoles el estudio, y permitiéndoles decidir si quieren o no participar.

En las situaciones experimentales tratamos de tomarnos un tiempo extra para conocer mejor a nuestros participantes, sus preferencias, como se sienten participando, etc. para tomar ésto en consideración en nuestras interacciones con ellos.

Problema 8: La parapsicología tiene que ver con el estudio de sistemas complejos abiertos.

Parece importante tener en cuenta el entorno parapsicológico, ya sea el entorno natural de los casos espontáneos o el medio ambiente controlado de los experimentos, como sistemas abiertos complejos.

En parapsicología los estudios se tornan más artificiales y estériles ya que tratamos de simplificar y copiar los sistemas bajo los cuales operan estos fenómenos, y es difícil, si no imposible, situar a los investigadores fuera de este sistema.

En este punto estamos procediendo gradualmente, ya que esto representa una forma más compleja e imprecisa de hacer investigación. A menudo las estrategias convencionales de la experimentación controlada con variables independientes o dependientes pueden ser bastante inadecuadas. Necesitamos focalizar más las estrategias que nos permiten evaluar en forma definida el rendimiento de sistemas conducentes a psi, antes de comenzar la exploración sistemática de sus relaciones causales.

Problema 9: La parapsicología tiene dificultades en generar y probar teorías basadas en hipótesis.

Como consecuencia de los factores antes mencionados, la parapsicología no ha ganado consenso de su campo de indagación; estamos todavía estudiando el alcance de las experiencias y los eventos genuinos. Como resultado de esto, la parapsicología no ha especificado el alcance y la fuerza del fenómeno que cualquier sistema teórico está obligado a explicar. Esto dificulta su construcción teórica. Además, como consecuencia de los factores discutidos en la primera sección, tenemos dificultades en producir un fenómeno psíquico bajo condiciones controladas lo suficientemente consistentes y sistemáticas como para probar sus hipótesis.

Existen diversos aspectos con el problema de una mejor construcción y la comprobación de una teoría en parapsicología. En primer lugar, es importante definir nuestro campo de indagación. Segundo, necesitamos describir más los fenómenos que parecen realmente parapsicológicos. También será necesario hacer más claros los patrones de hallazgos experimentales que presentan una consistencia razonable bajo condiciones apropiadamente controladas.

Una vez que tengamos un panorama de los patrones en nuestros datos, vamos a poder: (a) compararlos con los modelos ya existentes y también con los sistemas teóricos existentes, donde aquellos sistemas sean suficientemente refinados como para generar predicciones; y (b) desarrollar nuevos modelos basados en los ya observados. Estos nuevos modelos podrán entonces compararse con los sistemas teóricos existentes y se podrán testear con nuevos datos.

Problema 10: *La parapsicología muchas veces ha sido considerada como una pseudociencia por filósofos y sociólogos de la ciencia.*

Este problema contiene en parte a los otros. Sin embargo, puede haber ventajas y desventajas. Como estudiantes de ciencia intentamos separar ciencia de pseudociencia, la buena y la mala ciencia proponen un criterio de demarcación para distinguirse. Nos ayuda a indicarnos el criterio por el cual vamos a poder juzgar nuestro progreso.

Todas estas declaraciones están, precisamente, extraídas directamente de este editorial anterior, pero más condensadas y sin describir las líneas específicas de investigación y práctica que diseñamos para estos problemas puntuales. Si miramos hacia atrás, ahora hay poco que reconoceríamos como equivocado, ya que en su mayor parte ha quedado incompleto o sin terminar. Creo que nuestro enfoque nos ha sido útil, ya que hemos puesto énfasis en “aquello que no es psíquico pero parece serlo,” por ejemplo, el trabajo sobre el auto-engaño o el engaño por otros y la formación de la creencia y su apuntalamiento. Es evidente que debemos hacer mucho más a favor de la construcción y la comprobación de este modelo, estas actividades deben estar íntimamente relacionadas con métodos de observación, y también inevitablemente relacionadas con la teoría de la medición y la unidad de medición. Las parcialidades no se pueden evitar, pero estaríamos mejor si las reconociéramos y estuviéramos concientes de ellas. En general, debemos desarrollar formas más ricas de observación, descripción y medición, y deberíamos beneficiarnos aún más de la experiencia que ya existe en las ciencias físicas, biológicas, y sociales. Independientemente de si hacemos estudios de campo o de laboratorio, todavía tenemos problemas éticos fundamentales por resolver, si aspiramos a desarrollar una investigación ecológicamente válida. Aplicando un enfoque sistémico a nuestro trabajo vamos a aprender mucho más de estos complicados sistemas abiertos; de otro modo, nunca llegaremos a valorar los efectos del experimentador, las cuestiones de la repetibilidad, y la naturaleza aparentemente elusiva de psi en si misma.

ALGUNAS ESTRATEGIAS PARA EL FUTURO

Respecto a los puntos antes mencionados, por supuesto se han logrado algunos avances dentro de nuestra propia unidad y en muchos otros sitios también. Nada de lo que aquí se haya dicho o se dijo es original mio; todo esto surge de las discusiones acerca de la riqueza de los fenómenos y de las experiencias que estamos estudiando. Sin embargo, me gustaría agregar unos pocos comentarios acerca de algunas estrategias adicionales que nos pueden ser útiles en el próximo siglo:

1. Necesitamos evaluar más extensamente lo que ya hemos aprendido. Parece claro que las técnicas meta-analíticas, que están actualmente en uso, tienen un potencial considerable si se emplean con inteligencia. Pero estas técnicas aún se están desarrollando.
2. Necesitamos aprender más de los resultados negativos. Ahora, lo que sabemos es como no se conduce una investigación. Debemos examinar todos aquellos procedimientos que tienen efectos de magnitud pequeños y variantes e identificar sus características comunes de modo que podamos aprender lo que podemos y no usarlos como una unidad de medida de psi.
3. Debemos enfocar los resultados que muestren efectos de magnitud y consistencia, y trabajar para mejorarlos y comprender sus limitaciones. A veces publicamos estudios que proyectan nuevas mediciones y se las usa en la investigación dirigida al proceso sin presentar justificación alguna de la medición empleada. Sería mejor hacer muchos pre-ensayos usando mediciones nuevas, antes de considerarlas como si fueran válidas y reales.
4. Debemos disolver las divisiones entre “escéptico” e “investigador.” Independientemente de nuestras perspectivas, todos tenemos la tendencia a criticar cualquier investigación que nos

disgusta hasta encontrar fallas, o criticar, en menor grado, los estudios que obtienen resultados de nuestras preferencias. Necesitamos nivelar el campo de juego, ya que se han publicado informes con una metodología muy pobre cuando los resultados agradaban a los editores.

5. En la medida que atraigamos más el interés de los expertos en otras áreas, nos integraremos más efectivamente con ellos y con su experiencia, consultándoles, trabajando en equipo, y asegurándonos que nuestra propia investigación no se vea menos competente que la de otros campos científicos.
6. De una forma u otra, necesitamos, tanto individual como grupalmente, interactuar mejor con los medios de prensa. De otro modo, en el mundo actual, todo nuestro campo será juzgado como el resultado de unas pocas personas que pueden no ser representativas.

Ahora soy más optimista que antes porque la parapsicología, en los próximos años y a diferencia del pasado, será más integrativa que divisiva. Y por supuesto, en breve, probablemente el término parapsicología evolucionará en forma más precisa, siempre y cuando desarrollemos conocimiento para dar a conocer esta evolución.

*Chair of Parapsychology
Department of Psychology
University of Edinburgh,
7 George Square, Edinburgh
EH8 9JZ, Escocia, UK
rlmorris@ed.ac.uk*